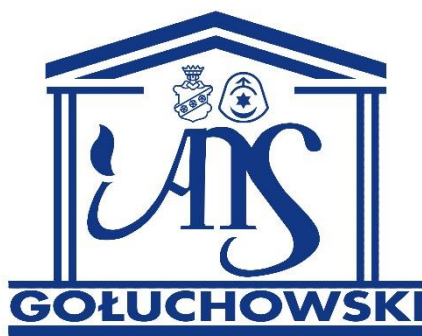




BIAŁA KSIĘGA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

w Akademii Nauk Stosowanych
im. Józefa Gołuchowskiego
za rok 2023

Dokument wewnętrzny

Spis treści:

Wstęp.....	3
Działania naprawcze podjęte po publikacji dokumentów Uczelnianego systemu Jakości Kształcenia za rok 2022	4
Informacja o pracach Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia w roku 2023.....	6
Harmonogram prac Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia w roku 2023.....	7
Analiza działalności studenckiego ruchu naukowego w ANSG w r. akad. 2022/2023.....	9
Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2022./2023.....	11
Analiza współpracy międzynarodowej uczelni w roku akademickim 2022/2023.....	14
Analiza współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni w r. akad. 2022/2023.	17
Analiza jakości infrastruktury dydaktycznej uczelni z uwzględnieniem obszaru IT.....	20
Analiza zasobów dydaktycznych w filiach uczelni.....	26
Analiza oceny wybranych prac dyplomowych w r. akad. 2022/2023.....	33
Analiza transparentności i efektywności funkcjonowania systemu stypendialnego w uczelni.....	35
Analiza działalności wydawniczej uczelni.....	42
Analiza polityki informacyjnej uczelni, w tym funkcjonowania strony podmiotowej uczelni.....	47
Analiza realizacji praktyk studenckich realizowanych w ANSG w r. akad. 2022/2023.....	50
Raport z badania nauczycieli akademickich przez studentów ANSG r. akad. 2022/2023.....	52
Wskazówki i zalecenia działań projakościowych na podstawie danych zebranych w roku 2022.....	94

WSTĘP

Niniejsza „Biała Księga Jakości Kształcenia”, obejmująca analizy za rok akademicki 2022/2023, jest dziewiątym z kolei tego typu opracowaniem, zapoczątkowanym jako dokument Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych, od kilku lat kontynuowana jako ogólnoakademicka synteza szczegółowych analiz prowadzonych przez Uczelnianą Komisję Jakości Kształcenia w obszarze różnorodnych zagadnień składających nie tylko na dosłownie rozumianą jakość kształcenia, lecz na wielopłaszczyznowe funkcjonowanie uczelni jako ośrodka kształcenia i promocji nauki i wiedzy. Jest przy tym „Biała Księga...” inicjatywą udaną – świadczy o tym nie tylko pozytywna ocena ze strony Polskiej Komisji Akredytacyjnej, skutkująca wpisem do katalogu dobrych praktyk (ocena w zasadzie powtarzana przez wszystkie wizytacje PKA i KRASZPiP w ostatnich latach), lecz przede wszystkim weryfikowalna efektywność tej formy kontroli jakości kształcenia, wyrażająca się w cykliczności procesów i procedur składających się na politykę zapewnienia jakości kształcenia. W ten sposób uważny czytelnik bądź osoba weryfikująca skuteczność jakości kształcenia w ANSG może się, studiując kolejne „Białe Księgi...”, przekonać o faktycznym wdrażaniu pojawiających się zaleceń. To powoduje że efektywność, czyli podstawa jakichkolwiek działań w zakresie jakości kształcenia, jest weryfikowalna i może być poddawana kontroli.

Niniejsza „Biała Księga...” ma układ podobny jak w ubiegłych latach, warto jednakże zauważyć, że nie jest prostym powtórzeniem tego, co było w roku 2022 i wcześniej. Od kilku lat każdorazowo, także w tej edycji, pojawiają się nowe analizy, podejmujące nie tylko zagadnienia strukturalne w funkcjonowaniu uczelni, ale doraźną problematykę, wymagającą głębszego, analitycznego spojrzenia.

System jakości kształcenia nie jest i nie może być formułą skostniałą, zaś zmiany, które zostały do niego wprowadzone na początku 2023 roku najlepiej świadczą o działaniach podejmowanych na rzecz jego rozwoju. Wypada mieć nadzieję, i życzyć tego całej społeczności akademickiej ANSG, że lektura – w formie całościowej bądź zanonimizowanej – zapisów niniejszej „Białej Księgi...” stanowić będzie asumpt do rozwoju kolejnych narzędzi kontroli procesu kształcenia i wypracowywania w tym zakresie konstruktywnych rozwiązań.

dr Paweł Gotowiecki

Rektor Akademii Nauk Stosowanych im. J. Gołuchowskiego

/-/

DZIAŁANIA NAPRAWCZE PODJĘTE PO PUBLIKACJI DOKUMENTÓW UCZELNIANEGO SYSTEMU JAKOŚCI KSZTAŁCENIA ZA ROK 2022

Podstawą do podjęcia działań naprawczych na bazie danych zebranych w roku 2022 były wnioski zawarte w „Białej Księdze Jakości Kształcenia” za rok 2022.

Odnosząc się szczegółowo do sformułowanych zaleceń zapadły następujące decyzje oraz podjęte zostały następujące kroki:

Postulowano kontynuować dopracowanie wewnętrzuczelnianych regulacji dotyczących kształcenia na odległość, wprowadzając stały monitoring najnowszych rozwiązań stosowanych na świecie i w Polsce w tym zakresie. W minionym roku przedmiotem czterech mobilności międzynarodowych była analiza rozwiązań w zakresie kształcenia na odległość. Dziekani wydziałów zostali zobligowani do zwiększenia liczby hospitacji zajęć na odległość, usprawnieniu uległa także funkcja dotycząca kontaktów na linii wykładowca-student w ramach aplikacji Wirtualny Dziekanat. Wszyscy wykładowcy zostali zobowiązani do używania kamerek internetowych, żeby zapewnić kontakt wzrokowy ze studentami.

Postulowano ustandaryzować i sformalizować kontakty z interesariuszami zewnętrznymi oraz rozważyć bardziej praktyczną formę ewidencji podmiotów współpracujących z uczelnią. Na bazie powyższych zaleceń wprowadzono rozwiązania w postaci elektronicznej listy interesariuszy zewnętrznych (obecnie w trakcie wdrażania), wprowadzono także możliwość elektronicznego zgłaszania postulatów, uwag i wniosków przez interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych (opcja aktywna na stronie internetowej).

Postulowano stymulować aktywność studentów, partycypację studentów w procesie wymiany międzynarodowej oraz wspierać organizacyjnie i finansowo funkcjonowanie samorządu studenckiego oraz studenckiego ruchu naukowego z uwzględnieniem wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. W ubiegłym roku zacieśniono współpracę z samorządem studenckim, co skutkowało znaczną liczbą inicjatyw samorządu, takich jak: organizacja 2 kiermaszów charytatywnych, organizacja balu studenckiego, organizacja pierwszych od kilku lat juwenaliów. Sformalizowano zasady współpracy z samorządem w zakresie finansowo-organizacyjnym. Wciąż działań naprawczych wymaga natomiast sprawa aktywności studenckiego ruchu naukowego i mobilności studentów w ramach programu Erasmus+.

Postulowano rozciągnięcie procesu hospitacji na wszystkie kierunki studiów oraz wybrane studia podyplomowe oraz uszczegółowić kryteria oceny z hospitacji. W powyższym

zakresie zwiększeniu uległa liczba hospitacji, natomiast nie zostały uszczegółowione kryteria hospitacji.

Postulowano stworzyć wieloletni plan/strategii modernizacji infrastruktury z przeznaczeniem określonych środków zarezerwowanych na ten cel w budżecie uczelni. W powyższym obszarze wprowadzono plan modernizacji infrastruktury na kierunku Pielęgniarstwo (kierunku strategicznym z punktu widzenia uczelni). Wykonanie planu za rok 2023 sięga, według informacji Kanclerza ANSG, poziomu 90% pierwotnych założeń, co kwotowo wynosi ponad 450 tys. zł.

Postulowano zadbać o równomierne umiędzynarodowienie (na wszystkich płaszczyznach) poszczególnych wydziałów i kierunków studiów oraz rozszerzyć dotychczasowe formy umiędzynarodowienia o projekty realizowane ze środków Programu Erasmus+. W ubiegłym roku akademickim znacznemu zwiększeniu uległa liczba mobilności kadry akademickiej; mobilnościami tymi były objęte wszystkie, jak postulowano, wydziały i kierunki studiów. Udało się ponadto zrealizować 1 niemobilnościowy projekt w ramach programu Erasmus+ o budżecie 60 tys. EURO.

Postulowano kontynuować działania mające zwiększenie jakości nie tylko prac dyplomowych, ale także pracy wykonywanej przez promotora i recenzenta. W powyższym zakresie dokonano zmiany 2 promotorów na kierunkach Ekonomia i Pielęgniarstwo, przy czym problem wciąż wymaga różnych form kontroli i działań naprawczych.

Reasumując, mogę ocenić, że postulaty Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia sformułowane w „Białej Księdze Jakości Kształcenia za rok 2022” zostały zrealizowane w około 75%.

dr Paweł Gotowiecki

Rektor Akademii Nauk Stosowanych im. J. Gołuchowskiego

/-/

**INFORMACJA O PRACACH UCZELNIANEJ KOMISJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W ROKU 2023**

Uczelniana Komisja Jakości Kształcenia pracowała w roku 2023 w oparciu o Regulamin Uczelnianego systemu Jakości Kształcenia wprowadzony Zarządzeniem Rektora ANSG nr 3/2023 z dnia 1 października 2023 r., znowelizowany Zarządzeniem Rektora ANSG nr 8/2023 z dnia 3 kwietnia 2023 r.

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia odbyła w roku 2023 r. cztery spotkania (20 lutego, 28 września, 20 października, 4 listopada), realizując ustalony 20 lutego 2023 r. roczny plan pracy. Komisja pracowała w składzie: [REDACTED] – przewodniczący Komisji; [REDACTED] – członek Komisji; [REDACTED] – członek Komisji; [REDACTED] – członek Komisji; [REDACTED] – członek Komisji; [REDACTED] – członek Komisji; [REDACTED] – członek Komisji; [REDACTED] – członek Komisji

Uczelniana Komisja Jakości Kształcenia w toku swoich rocznych prac opracowała 14 analiz, ocen i stanowisk.

Prace Komisji przebiegały planowo, bez żadnych istotnych opóźnień i zakłóceń.

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

**HARMONOGRAM PRAC UCZELNIANEJ KOMISJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA ROK 2022 PRZYJĘTY 20 LUTEGO 2023 R.**

Lp.	Zadanie	Przewidywana data wykonania	Osoby odpowiedzialne
1	Ocena poprawności przydziału zajęć dydaktycznych	Do końca VII 2022	[REDACTED]
2	Analiza działalności studenckiego ruchu naukowego	Do końca VII 2022	[REDACTED] [REDACTED]
3	Analiza hospitacji nauczycieli akademickich.	Do końca VII 2022	[REDACTED]
4	Analiza współpracy międzynarodowej uczelni	Do końca VII 2022	[REDACTED]
5	Analiza współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	Do końca VII 2022	[REDACTED]
6	Analiza jakości infrastruktury dydaktycznej uczelni w obszarze sprzętu informatycznego.	Do końca VII 2022	[REDACTED]
7	Analiza zasobów dydaktycznych w filiach uczelni	Do końca VII 2022	[REDACTED] [REDACTED]
8	Analiza wyników studenckiej oceny nauczycieli akademickich.	Do końca VIII 2022	[REDACTED]
9	Analiza jakości prac dyplomowych	Do końca VIII 2022	[REDACTED]
10	Przeprowadzanie oceny okresowej nauczycieli akademickich.	Do końca IX 2022	[REDACTED]
11	Analiza realizacji praktyk studenckich.	Do końca IX 2022	[REDACTED]
12	Analiza transparentności i efektywności funkcjonowania systemu stypendialnego w Uczelni	Do końca IX 2022	[REDACTED] [REDACTED]
13	Analiza działalności wydawniczej uczelni	Do końca IX 2022	[REDACTED]
14	Analiza jakości polityki	Do końca IX 2022	[REDACTED]

	informacyjnej uczelni w tym funkcjonowania strony podmiotowej uczelni		
15	Opracowywanie zaleceń projakościowych dla władz uczelni	Do końca IX 2022	
16	Opracowanie Białej Księgi Jakości Kształcenia	Do końca X 2022	
17	Przyjęcie przez Senat Białej Księgi Jakości Kształcenia	Do końca XI 2022	

Ostrowiec Świętokrzyski, 28 września 2023

ANALIZA DZIAŁALNOŚCI STUDENCKIEGO RUCHU NAUKOWEGO W AKADEMII NAUK STOSOWANYCH IM. JÓZEFA GOŁUCHOWSKIEGO W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z Informacją władz uczelni, stwierdza, co następuje:

1. Stan prawny oraz zasady organizacyjne regulujące funkcjonowania studenckich kół naukowych

Zasady funkcjonowania studenckiego ruchu naukowego w ANSG reguluje obecnie Regulamin Kół Naukowych w Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego, przyjęty Zarządzeniem Rektora ANSG nr 22/2022 z 1 października 2022. Jest on dostosowany do obecnych ram prawnych oraz realiów i możliwości organizacyjnych.

Zarządzeniem Rektora WSBiP nr 61/2020 z 19 listopada 2020 r. zostało zarejestrowane Akademickie Studenckie Koło Naukowe, opiekunem którego został wyznaczony [REDAKTOWANE], adiunkt na kierunku Pedagogika. Kołu naukowemu przeznaczony został lokal, współdzielony z Samorządem Studenckim oraz zadeklarowane zostało wsparcie finansowe. Formalna inauguracja działalności koła miała miejsce 4 grudnia 2021 r. Wybrano wówczas Zarząd Koła w składzie : Przewodnicząca – [REDAKTOWANE] (pedagogika), z-ca Przewodniczącego [REDAKTOWANE] (ekonomia), sekretarz – S [REDAKTOWANE] (Bezpieczeństwo Narodowe).

Formalnie Koło Naukowe dzieli się na sekcje – każdą odrębną na każdego kierunku studiów. Jednakże, zgodnie z wyjaśnieniami opiekuna Koła Naukowego d [REDAKTOWANE] działalność Koła w roku akademickim 2022/2023 zamyka się w skromnych rezultatach:

- Studenci: [REDAKTOWANE] (Bezpieczeństwo Narodowe), [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] aktywnie uczestniczyli w działalności Komitetu Organizacyjnego Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Wojna rosyjsko-ukraińska 2022-2023” (15-16.06.2023)
- Studenci: I [REDAKTOWANE] (Pielęgniarstwo) uczestniczyli w działalności Komitetu Organizacyjnego Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Nowy „wielki kryzys”. Oblicza, przebieg i skutki pandemii COVID-19” (13-14.10.2022)

Poza tym brak informacji na temat innej aktywności Studenckiego Koła Naukowego, w tym zwłaszcza w postaci autorstwa artykułów naukowych. Stanowi to zmianę in min w stosunku do roku akademickiego 2021/2022, kiedy taka aktywność miała miejsce.

2. Wnioski i rekomendacje:

Komisja, po zapoznaniu się z materiałem, stoi na stanowisku że:

1. Należy pozytywnie ocenić powołanie jednego, ogólnoaakademickiego koła studenckiego z podziałem na sekcje i wyznaczonym opiekunem, co pozwala skutecznie zarządzać aktywnością studenckiego ruchu naukowego.
2. Należy negatywnie ocenić zmniejszoną aktywność koła naukowego w stosunku do ubiegłego roku oraz zbadać przyczyny braku szerszego zainteresowania studentów tą formą działalności.
3. Należy negatywnie ocenić zaangażowanie [REDAKTED] na rzecz aktywności ruchu studenckiego i postulować zmianę opiekuna Koła Studenckiego.
4. Należy rozszerzyć działalność promocyjną w obszarze studenckiego ruchu naukowego oraz przemyśleć możliwość publikacji prac studenckich w jednym z uczelnianych czasopism.

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Ostrowiec Świętokrzyski, 28 września 2023

RAPORT Z HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z informacją od dziekanów wydziału, stwierdza, co następuje:

1. Założenia oraz wyniki hospitacji

Hospitacje nauczycieli akademickich w mijającym roku akademickim odbywały się na podstawie kierunkowych planów hospitacji sporządzonych przed rozpoczęciem roku akademickiego przez właściwych kierowników katedr i zaakceptowanych przez dziekanów wydziałów.

Plan hospitacji na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe przewidywał przeprowadzenie 4 hospitacji, przeprowadzono 3 hospitacje (75,0%), w tym 1 hospitacji online.

Plany hospitacji na kierunku Ekonomia (wliczając zajęcia w Filii w Limanowej) przewidywały przeprowadzenie 6 hospitacji łącznie przeprowadzono 4 hospitacje (66,6%), w tym 4 hospitacje online.

Plan hospitacji na kierunku Pedagogika (wliczając zajęcia w Filii w Tomaszowie Mazowieckim) przewidywał przeprowadzenie 5 hospitacji, przeprowadzono 5 hospitacji (100,0%), w tym 0 hospitacji online.

Plan hospitacji na kierunku Pielęgniarstwo (wliczając zajęcia w Filii w Tomaszowie Mazowieckim) przewidywał przeprowadzenie 16 hospitacji, przeprowadzono łącznie 13 hospitacji (81,2%), w tym 1 hospitacje online.

Plan hospitacji na studiach podyplomowych (studia „Geopolityka i geostrategia, „Geoekonomia”, BHP) przewidywał przeprowadzenie 4 hospitacji, przeprowadzono łącznie 2 hospitacje (50,0%), w tym 2 hospitacje online.

W stosunku do ubiegłorocznych hospitacji zwiększył się odsetek hospitacji zrealizowanych przy zmniejszonej liczbie zajęć przeznaczonych do hospitowania. Podkreślić należy, że pomimo uwag, w strukturze zajęć hospitowanych na kierunku Pedagogika wciąż brakuje zajęć online, co należy zgłosić Dziekanowi Wydziału.

Wystawiono następujące oceny ogólne z hospitacji (w nawiasie oceny za ostatni rok):

	Bezpieczeństwo Narodowe	Ekonomia	Pedagogika	Pielęgniarsko	podypłomowe
Wyróżniająca	1(1)	- (-)	1(2)	- (-)	-(-)
Bardzo dobra	2(1)	3 (7)	4(4)	10(5)	2(-)
Dobra	(-)	1(-)	(-)	1(6)	-(-)
Zadowolająca	(-)	(-)	(-)	(-)	-(-)
Niezadowolająca	(-)	- (-)	(-)	2(-)	-(-)

W przeciwieństwie do poprzednich analiz, obecnie należy stwierdzić, że oceny na poszczególnych kierunkach są zbliżone do siebie, choć tradycyjnie oceny na kierunku Pedagogika były najwyższe w stosunku do ocen na innych kierunkach. Fakt ten powinien stanowić przedmiot rozmowy władz uczelni z nową Dziekan Wydziału Pedagogicznego. Wypada powtórzyć sugestię komisji z ubiegłego roku, że być może brakuje ogólnych kryteriów oceny, które należałoby ustandaryzować dla wszystkich kierunków.

Ogólnie skala ocen hospitacji na wszystkich ocenianych kierunkach wygląda następująco: ocena wyróżniająca – 2 osoby; ocena bardzo dobra – 21 osób; ocena dobra – 2 osoby, ocena niezadowolająca – 2 osoby. Ogólna struktura ocen po wzięciu uwagę wszystkich kierunków przedstawia się jako zróżnicowana i miarodajna, przy czym należy położyć szczególny nacisk na kryteria według których uznaje się prowadzenie zajęć za wyróżniające, a także poddać głębszej analizie dwie oceny niezadowolające.

Generalnie nie budzi zastrzeżeń dobór osób wyznaczonych do hospitacji – dominują osoby z tytułem zawodowym magistra oraz osoby świeżo podejmujące zatrudnienie w uczelni.

Arkusze hospitacji są wypełnione z dokładnością i starannością, nie zdarzają się dosłownie powtórzone fragmenty oceny. Natomiast Komisja ponawia prośbę, aby dla większej przejrzystości arkusze hospitacji były wypełniane drukiem, co pozwala na większą przejrzystość i – w wyjątkowych przypadkach – czytelność wystawionej oceny.

Ponownie trzeba podkreślić, że technicznym problemem jest kwestia potwierdzenia przez hospitowanych faktu zapoznania się z oceną. Prowadzenie hospitacji online w dużej mierze uniemożliwiło złożenie podpisu przez osoby hospitowane. W tej sytuacji należy zastanowić się nad jakąś formą adnotacji informującej o fakcie zapoznania się osoby hospitowanej z wystawioną oceną.

Komisja zwraca uwagę na brak przeprowadzonych ocen na kierunku Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna. Nic nie stoi na przeszkodzie, by oceny na kierunku

Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna prowadzić wspólnie (w ramach jednej katedry) z ocenami na kierunku Pedagogika, ale powinien być zaznaczony sam fakt oceniania na tym kierunku.

2. Wnioski i rekomendacje:

Komisja, po zapoznaniu się z materiałem, stoi na stanowisku że:

1. Proces hospitacji generalnie prowadzony jest w sposób prawidłowy i spełnia swe zadanie weryfikacji jakości kształcenia na uczelni;
2. Zaleca się uzupełnienie arkuszy hospitacji o podpisy – zwłaszcza osób hospitowanych oraz dbałość o ten element
3. Zaleca się opracowanie szczegółowych kryteriów wskazania hospitowanych zajęć jako wyróżniających – zajęcia takie powinny być wzorcowe dla pozostałych nauczycieli akademickich.
4. Należy kontynuować proces rozszerzania hospitacji na wybrane studia podyplomowe

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Ostrowiec Świętokrzyski, 28 września 2023

ANALIZA WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ UCZELNI W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z Informacją władz uczelni, stwierdza, co następuje:

1. Stan faktyczny w zakresie współpracy międzynarodowej ANSG w roku akademickim 2022/2023

Należy stwierdzić, że poziom internacjonalizacji uczelni, który stanowi jedno z kryterium oceny programowej PKA, utrzymuje się na satysfakcjonującym poziomie, a nawet – po zakończeniu stanu pandemii – uległ zauważalnemu polepszeniu i rozwojowi.

W poprzedniej analizie wskazano, że [odstawową formą współpracy zagranicznej pozostaje działalność naukowo-badawcza. Obecnie należy uzupełnić to stwierdzenie o uwagę, że drugą podstawową formą umiędzynarodowienia jest mobilność nauczycieli akademickich, której znaczny rozwój przypadł na rok akademicki 2022/2023.

Działalność naukowo-badawcza uczelni już od lat ogniskuje się wokół dużych międzynarodowych konferencji naukowych i eksperckich. Wszystkie międzynarodowe konferencje naukowe organizowane przez uczelnie mają swoich zagranicznych współorganizatorów i partnerów, a uczestniczą w nich przedstawiciele ośrodków akademickich z kilku, a nawet kilkunastu krajów.

W roku akademickim 2022/2023 miały miejsce dwie tego typu konferencje:

- Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Nowy „wielki kryzys”. Oblicza, przebieg i skutki pandemii COVID-19” (13-14.10.2022). Współorganizatorzy: Międzynarodowy Uniwersytet Kaukaski w Tbilisi, Czerniowiecki Uniwersytet Narodowy im. Jurija Fedkowycza, Lwowski Narodowy Uniwersytet Medyczny im. Danela Halickiego i Lwowska Akademia Medyczna im. Andreja Krupinskiego. Uczestnicy z: Polski, Gruzji, Rumunii, Ukrainy, Indii, Brazylii, Danii
- Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Wojna rosyjsko-ukraińska 2022-2023” (15-16.06.2023). Współorganizatorzy: Międzynarodowy Uniwersytet Kaukaski w Tbilisi, Czerniowiecki Uniwersytet Narodowy im. Jurija Fedkowycza, Narodowy Uniwersytet „Akademia Ostrogska”, Państwowy Uniwersytet Mikołaja Gogola w Niżynie, Uniwersytet Stefana Wielkiego w Suczawie. Uczestnicy z: Polski, Gruzji, Wielkiej Brytanii, Rumunii, Słowacji, Litwy, Ukrainy, Łotwy, Azerbejdżanu, Włoch, USA, Danii, Węgier, Indii

Po raz pierwszy w historii Wydawnictwo ANSG przyjęło do druku anglojęzyczną publikację zagranicznego autora z zamiarem jej przetłumaczenia na język polski. W styczniu 2023 r. nakładem Wydawnictwa ANSG ukazała się publikacja „*Strefy dominacji imperium. Wielka strategia przemiany Rosji w hegemonia Eurazji*” autorstwa prof. Alby Popescu z Narodowego Uniwersytetu Obrony w Bukareszcie. Tłumaczem został [REDAKTOR] z Katedry Bezpieczeństwa Narodowego. Publikacja jest dostępna w Księgarni ANSG.

Jak zaznaczono, wyraźnemu zwiększeniu uległa mobilność kadry akademickiej i studentów w ramach Programu Erasmus +. Zrealizowane zostały następujące mobilności:

- Pobyt [REDAKTOR] w Międzynarodowej Akademii Bałtyckiej w Rydze (Łotwa) w ramach Programu Erasmus+ KA 131 (wrzesień 2023)
- Pobyt [REDAKTOR] i [REDAKTOR] w Uniwersytecie w Peczu (Węgry) w ramach Programu Erasmus+ KA 131 (marzec 2023)
- Pobyt [REDAKTOR], [REDAKTOR] i [REDAKTOR] w Międzynarodowym Uniwersytecie Bałkańskim w Skopje (Macedonia Północna) w ramach Programu Erasmus+ KA 131 (kwiecień 2023)
- Pobyt [REDAKTOR] w Uniwersytecie Stefana Wielkiego w Suczawie (Rumunia) w ramach Programu Erasmus+ KA 131 (kwiecień 2023)
- Pobyt [REDAKTOR] i [REDAKTOR] w Burgaskim Wolnym Uniwersytecie (Bułgaria) w ramach Programu Erasmus+ KA 131 (maj 2023)
- Pobyt [REDAKTOR], [REDAKTOR] i [REDAKTOR] w Narodowym Uniwersytecie Obrony w Bukareszcie (Rumunia) w ramach Programu Erasmus+ KA 131 (maj 2023)
- Pobyt [REDAKTOR], [REDAKTOR], [REDAKTOR], [REDAKTOR] w Międzynarodowej Akademii Bałtyckiej w Rydze (Łotwa) w ramach Programu Erasmus+ KA 131 (wrzesień 2023)

W ramach Programu Erasmus+ KA 171 ANSG przyjęła: w październiku 2022 r. wykładowcę z Czerniowieckiego Uniwersytetu Narodowego im. Jurija Fedkowycza ([REDAKTOR]); w czerwcu 2023 r. wykładowcę z Międzynarodowego Uniwersytetu Kaukaskiego w Tbilisi (dr Eka Beraia).

W ramach programu Erasmus+ KA 171 praktyki studenckie w ANSG oraz Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim (maj-lipiec 2023 r.) realizowało 3 studentów medycyny z Międzynarodowego Uniwersytetu Kaukaskiego w Tbilisi oraz Lwowskiego Narodowego Uniwersytetu Medycznego im. Daniela Halickiego

Od stycznia 2022 r. realizowany jest projekt „Seniors for Seniors” wspólnie ze Stowarzyszeniem Tezaurus z Litwy, finansowany ze środków programu Erasmus+. Projekt zasadniczo dedykowany jest dla seniorów i ma na celu podniesienie ich kompetencji cyfrowych. Autorką projektu jest [REDAKTOR] z Katedry Bezpieczeństwa Narodowego, zaś w projekcie uczestniczą m.in. [REDAKTOR] i [REDAKTOR]. W ramach projektu

zrealizowano m.in. wyjazd studyjny do Kiejdan na Litwę (kierownik wyjazdu: [REDAKTOWANO]) oraz wizytę delegacji z Kiejdan w Ostrowcu Świętokrzyskim (marzec 2023).

Poszerzyło się grono zagranicznych wykładowców prowadzących zajęcia na uczelni. W roku akademickim 2022/2023 regularne zajęcia w uczelni na kierunku Ekonomia prowadziła [REDAKTOWANO] z Gruzji, na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe – [REDAKTOWANO] z Rumunii, na studiach podyplomowych „Geopolityka i Geostrategia” [REDAKTOWANO] z Gruzji oraz [REDAKTOWANO] z Rumunii, na kierunku Pielęgniarstwo [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] z Ukrainy.

Od roku akademickiego 2020/2021 uczenia wspólnie z Międzynarodowym Uniwersytetem Kaukaskim w Tbilisi niezmiennie prowadziła międzynarodowe studia „Geopolityka i Geostrategia”, oraz „Geoekonomia”, kończące się wydaniem międzynarodowego dyplomu.

Należy podkreślić międzynarodowy uczelnianych czasopism: „Ante Portas – Security Studies” oraz „Central European Nursing Review”. Oba czasopisma są wydawane w języku angielskim, posiadają międzynarodowe redakcje, rady naukowe oraz recenzentów, publikują w nich zarówno polscy jak i zagraniczni autorzy (w „Ante Portas” utrzymuje się przewaga zagranicznych autorów).

Uczelnia kontynuuje dotychczasową ścisłą współpracę z think-tankiem Środkowoeuropejski Instytut Badań i Analiz Strategicznych, prowadzącym projekty na skalę międzynarodową.

2. Wnioski i rekomendacje

Mając na uwadze powyższe, komisja stoi na stanowisku, iż:

1. Należy pozytywnie ocenić obecny poziom umiędzynarodowienia Uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem działalności naukowo-badawczej.
2. Należy docenić rozszerzenie aktywności w ramach programu Erasmus+ na pozamobilnościowe projekty i kontynuować działania w tym zakresie.
3. Należy pozytywnie ocenić rozwój mobilności nauczycieli akademickich.
4. Należy położyć nacisk na równomierne umiędzynarodowienie (na wszystkich płaszczyznach) poszczególnych wydziałów i kierunków studiów.
5. Należy zachęcać studentów ANSG do wymiany w ramach programu Erasmus + oraz kontynuować praktykę studiowania i odbywania praktyk przez studentów zagranicznych uczelni w Ostrowcu Świętokrzyskim.

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Ostrowiec Świętokrzyski, 28 września 2023

ANALIZA WSPÓŁPRACY Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM UCZELNI W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z Informacją władz uczelni, stwierdza, co następuje:

1. Stan prawny oraz zasady organizacyjne regulujące współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Prawne podstawy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym reguluje § 10 Regulaminu Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia, wprowadzonego Rektora ANSG Zarządzeniem nr 8/2023 z dnia 3 kwietnia 2023 r. ws. przyjęcia Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego.

Zgodnie z przyjętymi tam zasadami Uczelnia prowadzi kształcenie uwzględniające potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, zaś efektywna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (interesariuszami zewnętrznymi) stanowi istotny element polityki jakości kształcenia. Podmiotami zaliczanymi do otoczenia społeczno-gospodarczego są w szczególności: 1) Jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych; 2)–Organizacje pozarządowe;-3) Przedsiębiorcy; przy czym nie jest to katalog zamknięty. Podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia prowadzi udokumentowaną współpracę na rzecz jakości kształcenia są wpisywane na Uczelnianą Listę Interesariuszy Zewnętrznych. Decyzję o wpisie danego podmiotu na Listę Interesariuszy Zewnętrznych bądź o skreśleniu z tej listy podejmuje Rektor ANSG. Uczelniana Lista Interesariuszy Zewnętrznych ma od 1 października 2023 r. charakter listy elektronicznej, a informacje o podmiotach wpisanych na listę powinny być zawarte na stronie podmiotowej uczelni.–Współpraca z podmiotami wpisanymi na Uczelnianą Listę Interesariuszy Zewnętrznych może mieć charakter konsultacji, opinii, badań ankietowych dotyczących różnorodnych aspektów procesu kształcenia i jest dokumentowana.–Za organizację współpracy z podmiotami wpisanymi na Uczelnianą Listę Interesariuszy Zewnętrznych odpowiadają dziekani wydziału, natomiast uczestniczą w niej wyznaczeni nauczyciele akademicy oraz pracownicy administracyjni uczelni. Informacje uzyskane od interesariuszy będą wykorzystane przede wszystkim do opracowywania i modyfikowania programów kształcenia i w procesie dydaktycznym. Dokumentacja dotycząca współpracy z podmiotami wpisanymi na Uczelnianą Listę Interesariuszy Zewnętrznych dostępna jest dla UKJK, która przeprowadza ocenę efektywności tej współpracy.

2. Ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym niemal podczas wszystkich zewnętrznych akredytacji – zarówno ze strony PKA jak i KRASZPiP – była oceniana pozytywnie i uznawana za jedną z mocnych stron uczelni. Uwaga ta odnosi się także o ostatnich akredytacji przeprowadzonych w latach 2022-2023 na kierunkach Pielęgniarstwo i Pedagogika. Podkreślano, że Akademia, będąc uczelnią regionalną, przywiązuje duże znaczenie do kształtowania swoich relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, utrzymując bliską i realną współpracę oraz widząc w efektach tej współpracy namacalną korzyść dla rozwoju uczelni.

Efekty współpracy, według informacji przedstawionej przez władze uczelni, widać na kilku płaszczyznach: 1) zmiany w programie studiów w zakresie treści kształcenia, doboru metod i narzędzi kształcenia, realizacji praktyk studenckich, a nawet bezpośredniego udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie kształcenia w charakterze wykładowców (na kierunkach Bezpieczeństwo Narodowe, Pielęgniarstwo, Ekonomia, Pedagogika), 2) podejmowania wspólnych inicjatyw w zakresie edukacyjno-promocyjnym, naukowo-badawczym czy wydawniczym, 3) współpracy w zakresie marketingu i promocji.

Władze uczelni podkreślają przy tym, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym wykracza poza wąsko rozumianą grupę interesariuszy zewnętrznych, zainteresowanych przede wszystkim procesem kształcenia. Można tu wskazać Miasto Ostrowiec Świętokrzyskim z którym uczelnia współpracuje z jednej strony w dostosowaniu działalności dydaktycznej do potrzeb rynku pracy, ale z drugiej strony realizuje wspólne projekty czy też działa jako zleceniobiorca czy podwykonawca w projektach urzędu miasta (można wskazać opracowaną i napisaną w ramach funduszy norweskich monografię Ostrowca Świętokrzyskiego, której promocja odbędzie się w listopadzie br.) W tej sytuacji można więc mówić o kategorii wielopłaszczyznowego partnerstwa.

Osobną kwestią jest zagadnienie formalne realizowanej współpracy. Pandemia, jak przyznają władze uczelni, w zasadniczy sposób wpłynęła in minus na częstotliwość współpracy, paraliżując na pewien czas tradycyjne kanały komunikacyjne, jakimi były spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Obecnie nowe przepisy prawne, przewidujące częściowe przeniesienia tradycyjnych kontaktów na płaszczyznę cyfrową, są wciąż na etapie wdrażania (na dzień powstania niniejszego raportu nie została uruchomiona platforma do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym – elektroniczna lista interesariuszy, co sprowadza obecne kontakty przede wszystkim do mniej lub bardziej formalnych spotkań w celu realizacji konkretnych spraw.

Nie ma przesłanek, które by stwierdzały, że oceniana współpraca nie ma miejsca bądź nie spełnia zakładanych oczekiwań. Miarą jej efektywności jest sumaryczna liczba działań podjętych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Z drugiej strony należy ocenić, że wdrożenie przewidzianych w Regulaminie Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia

modyfikacji na czele z elektroniczną listą interesariuszy w znaczny sposób usprawni i sformalizuje dotychczasowe działania, a także pozwoli podmiotom otoczenia społeczno-gospodarczego na bardziej doraźne działania w zakresie współpracy z uczelnią.

3. Wnioski i rekomendacje:

Komisja, po zapoznaniu się z materiałem, stoi na stanowisku że:

1. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, stanowiąc ważny aspekt funkcjonowania uczelni, pozytywnie wpływa na jakość kształcenia, ma charakter stały, ciągły i nastawiony na efektywność;
2. Należy pozytywnie ocenić wprowadzenie zmian w podstawach prawnych dotyczących współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym przede wszystkim wprowadzenie elektronicznej uczelnianej listy interesariuszy, co stanowiło jeden z ubiegłorocznych postulatów Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia.
3. Należy jak najszybciej zakończyć prace techniczne nad uruchomieniem wspomnianej elektronicznej uczelnianej listy interesariuszy i dążyć do sformalizowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Ostrowiec Świętokrzyski, 28 września 2023

ANALIZA JAKOŚCI INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ UCZELNI Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARU IT

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z Informacją władz uczelni, stwierdza, co następuje:

1. Stan faktyczny infrastruktury dydaktycznej i zasobów bibliotecznych

Uczelnia posiada do swojej dyspozycji cztery budynki o łącznej powierzchni użytkowej 7122 m². Jeden budynek usytuowany przy ulicy Akademickiej 12 (budynek A) o powierzchni użytkowej 1794 m² jest własnością Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego. Pozostałe budynki są nieodpłatnie użytkowane przez Uczelnię na podstawie umowy użyczenia budynków będących własnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (budynek B, C i C1) powierzchni użytkowej 2181 m² i 3147 m². Budynki te stanowią część kompleksu Publicznej Szkoły Podstawowej nr 7, sąsiadującej z budynkiem będącym własnością Uczelni przy ulicy Akademickiej 20, w której w razie zaistnienia takiej potrzeby ANSG może podjąć dodatkowe sale ćwiczeniowe, salę gimnastyczną i salę teatralną. Uczelnia ma zawarte bezterminowe porozumienia ze Starostą Powiatu Ostrowieckiego oraz Prezydentem Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie udostępnienia bazy sportowej oraz dydaktycznej w podległych placówkach oświatowych. Posiada także zawarte umowy z dyrektorami placówek oświatowych i Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Św., oraz placówkami na potrzeby kształcenia praktycznego dostosowane do specyfiki poszczególnych kierunków.

Akademia Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego posiada także własne miejsca noclegowe mieszczące się w budynku przy ulicy Akademickiej 12 (blok A). Przy każdym z budynków znajduje się duży parking do dyspozycji studentów i wykładowców. Na parkingach zostały wyznaczone i oznakowane miejsca przeznaczone wyłącznie dla osób niepełnosprawnych.

Salę wykładową, ćwiczeniową i laboratoria mają stały dostęp do sieci Internet i są wyposażone w komputery połączone z rzutnikami multimedialnymi, a wybrane także w tablice multimedialne lub telewizory z odtwarzaczami wideo. Aule zostały wyposażone w rzutniki i ekrany, a w bloku B i C został udostępniony bezprzewodowy punkt z dostępem do Internetu (Hot-Spot) dla wszystkich studentów i pracowników uczelni. Infrastruktura Uczelni jest przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dzięki środkom pozyskanym w ramach projektu „Uczelnia dostępna” udało się zlikwidować bariery architektoniczne poprzez montaż windy i platformy schodowej, dostosować wewnętrzne dokumenty, procedury i programy edukacyjne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, dostosować sale

dydaktyczne i dziekanat m.in. poprzez montaż pętli induktofonicznej, stworzyć biuro obsługi dla osób niepełnosprawnych (BON), podnieść wiedzę, świadomość i kwalifikacje kadry w zakresie potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Powierzchnia użytkowa auli wynosi 130 m², a sal ćwiczeniowych i laboratoriów od 37 m² do 56 m².

W budynku A oprócz zaplecza noclegowego dla wykładowców znajdują się:

- nowoczesne Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznej wykorzystywane na potrzeby kształcenia na kierunku pielęgniarstwo jak również na pewne moduły zajęć na innych kierunkach np. ćwiczenia z ratownictwa medycznego i medycyny pola walki na kierunku bezpieczeństwo narodowe, pomoc przedlekarską w ramach szkolenia BHP i na studiach podyplomowych z tego zakresu, resuscytacji krążeniowo oddechowej i badań fizykalne realizowane w ramach kształcenia podyplomowego pielęgniarzek i położnych a także zajęcia z wykorzystaniem symulatora ograniczeń osób ze szczególnymi potrzebami w zakresie przedmiotu Projektowanie uniwersalne zrealizowanego w ramach projektu „Nowoczesne kierunki”.
- Studio nagrań, które powstało w 2020 roku głównie w celu promocji kształcenia na odległość oraz wykorzystania platform multimedialnych oraz mediów społecznościowych w edukacji i promocji wiedzy. Służy ono wykładowcom i studentom Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego oraz jest wykorzystywane we współpracy z lokalnymi mediami. W studiu nagrywane są także kursy on-line, które są dostępne za pośrednictwem strony podmiotowej uczelni.

W budynku B mieszczą się:

- dwie nowoczesne, klimatyzowane i nagłośnione aule na 177 osób,
- 13 sal ćwiczeniowych (mieszczące od 25 do 50 osób), w tym 3 laboratoria komputerowe
z: 18, 16 i 19 stanowiskami i 2 sale ćwiczeniowe wyposażone w dodatkowo w 10 stanowisk komputerowych oraz pracownia gier wojennych wykorzystywana na potrzeby kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe.
- sala posiedzeń Senatu.
- bufet studencki w którym podczas zjazdów dydaktycznych można kupić zimne i gorące napoje, a także spożyć obiad. Bufet wyposażony jest w ogólnodostępne dla studentów czajniki.

W budynku C znajduje się:

- 9 sal ćwiczeniowych (mieszczących od 35 do 85 miejsc) w tym nowoczesna pracownia językowa z 25 stanowiskami, wspomagająca naukę języków obcych, pracownia przystosowana jest do sterowania przy pomocy pulpitu wmontowanego w biurko, równolegle jest zarządzana przy pomocy komputera i tablicy interaktywnej, która dodatkowo pełni funkcję źródła dźwięku i obrazu oraz tradycyjnej tablicy do pisanie.

- pomieszczenia administracyjne: kancelaria ogólna, sekretariat rektora i kanclerza pełniący jednocześnie funkcję kancelarii ogólnej, działy administracyjne, w tym dziekanat, kwesturaz kasą, dział kadr i spraw socjalnych studentów, pokoje dziekanów wydziałów i kierowników katedr,
- biblioteka wraz z czytelnia,
- Akademicka Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna
- kaplica akademicka.
- w holu na I piętrze zlokalizowane są 3 stanowiska z dostępem do Internetu dla studentów – 2 komputery z systemem Windows i 1 ekran multimedialny.

Stan faktyczny infrastruktury informatycznej: Jedno laboratorium komputerowe wyposażone jest w drukarkę, 18 stanowisk dla studentówz następującym oprogramowaniem: Windows 10 Professional, MS Office Professional 2016, system antywirusowy oraz komputer dla prowadzącego z dostępem do projektora multimedialnego i sieci Internet.

Drugie laboratorium komputerowe posiada 15 stanowisk dla studentów z następującym oprogramowaniem: Windows 10 Professional, MS Office Professional 2007, system antywirusowy oraz komputer dla prowadzącego z dostępem do projektora multimedialnego i sieci Internet.

Trzecie laboratorium komputerowe wyposażone jest w ekran multimedialny, 17 stanowisk dla studentów z następującym oprogramowaniem: Windows 7 Professional, MS Office Professional 2007, system antywirusowy oraz komputer dla prowadzącego z dostępem do projektora multimedialnego i sieci Internet.

Dwie pracownie posiadają po 10 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, z systemem operacyjnym Windows 7 Professional, oprogramowaniem biurowym MS Office 2007 Professional i systemem antywirusowym oraz komputer dla prowadzącego z dostępem do projektora multimedialnego i Internetu.

Na wyposażeniu 5 laboratoriów komputerowych znajdują się:

1. Komputer dla prowadzącego z dostępem do projektora multimedialnego i Internetu, z następującym oprogramowaniem:
 - Windows 10 Professional, Windows 7 Professional,
 - MS Office Professional 2021, MS Office Professional 2007,
 - system antywirusowy,
 - środowisko Apache PHP i MySQL,
 - oprogramowanie geodezyjne,
 - środowiska programistyczne: C++, C#, Java,
 - MS SQL Server 2014,

- oprogramowanie księgowe do zarządzania firmą,
 - oprogramowanie do obsługi dokumentów ubezpieczeniowych.
2. Stacje klienckie z następującym oprogramowaniem:
- Windows 10 Pro, Windows 7 Professional,
 - MS Office Professional 2016, MS Office Professional 2007,
 - system antywirusowy
 - MS SQL Server 2014,
 - oprogramowanie do wirtualizacji systemów operacyjnych,
 - oprogramowanie geodezyjne,
 - środowiska programistyczne: C++, C#, Java,
 - oprogramowanie księgowe do zarządzania firmą,
 - oprogramowanie do obsługi dokumentów ubezpieczeniowych.

Lokalna sieć komputerowa ANSG zbudowana jest w oparciu o:

- Serwer z dostępem do Internetu, z systemem operacyjnym Windows Server 2019, systemem antywirusowym, oprogramowaniem do wirtualizacji systemów operacyjnych,
- zarządzalne przełączniki sieciowe,
- routery dostępne do Internetu, w tym jeden z funkcją Firewall sprzętowy typu UTM do zabezpieczenia sieci,
- urządzenie do zabezpieczania i kopiowania danych, system backupu danych.

Akademia Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego do realizacji procesu dydaktycznego. wykorzystuje 84 komputery oraz wymieniony wyżej sprzęt z oprogramowaniem. Na wyposażeniu biur administracji znajdują się dodatkowe komputery stacjonarne z niezbędnym oprogramowaniem, urządzenia biurowe (takie jak urządzenia wielofunkcyjne, drukarki, niszczarki, bindownice, laminarki itp.). Do dyspozycji są także laptopy, udostępniane w razie zaistnienia takiej potrzeby.

Do realizacji kształcenia na odległość, głównie wykładów i konsultacji wykorzystywana jest platforma e-learningowa. Od 2017 roku była to platforma e-learningowa ClickMeeting (wykorzystująca technologię WebRTC, umożliwiającą użytkownikom komunikację z poziomu przeglądarki internetowej). Od 2022 roku Wykładowcy i studenci do prowadzenia zajęć i spotkań on-line metodą synchroniczną korzystają z platformy MS Teams. Wykłady odbywają się w czasie rzeczywistym zgodnie z planem zajęć, a konsultacje w podanym przez wykładowcę terminie. Kształcenie na odległość ma formę webinarium, wykorzystującego takie narzędzia jak: transmisja głosu, transmisja wideo, pokaz slajdów i prezentacji, udostępnianie plików, udostępnianie testów, czat.

W Uczelni funkcjonuje zintegrowany system do zarządzania uczelnią Proakademia firmy AprSystem wraz z serwisem Wirtualny Dziekanat. "ProAkademia" jest zbiorem programów umożliwiających administracyjną obsługę kształcenia studentów, organizację

zajęć, kontrolę płatności, rekrutację studentów, archiwizację. Uczelnia korzysta m.in. z następujących modułów oprogramowania ProAkademia:

- Dziekanat – umożliwia obsługę studentów: przechowywanie i przetwarzanie informacji o studentach, kartach ocen, protokołach,
- Dział nauczania – pozwala na tworzenie i modyfikacja planów studiów, dodawanie prowadzących, dodawanie przedmiotów, wydruki planów studiów,
- Czesne – pozwala na naliczanie i kontrolę spłat czesnego studentów,
- Kasa – pozwala na prowadzenie kasy w Uczelni; tworzenie i drukowanie dokumentów, prowadzenie raportów kasowych,
- Stypendia – pozwala na zarządzanie stypendiami dla studentów; generowanie naliczeń i wypłat stypendiów, tworzenie wydruków związanych ze stypendiami,
- Rekrutacja – pozwala na przeprowadzenie rekrutacji w Uczelni; wprowadzenie kandydatów na studia, uzupełnienie dokumentów złożonych przez studentów, wydruk zaświadczeń,
- Archiwum – pozwala na tworzenie i przeglądanie danych archiwalnych,
- Administrator – pozwala na administrowanie uprawnieniami poszczególnych użytkowników, administrowanie kontami i hasłami studentów i prowadzących, modyfikację wydruków,
- Moduł Export – pozwala na eksportowanie danych studentów do dokumentów w formacie Excela i CSV; dane mogą być wykorzystywane w raportach,
- Wirtualny Dziekanat – to aplikacja, która współpracuje z pakietem ProAkademia. Umożliwia prezentowanie i modyfikowanie informacji dotyczących studentów i Uczelni za pośrednictwem Internetu. Składa się z następujących części: Studenci, Prowadzący, Rekrutacja, Plany zajęć.

Serwis Wirtualny Dziekanat umożliwia studentom wyświetlanie zgromadzonych w bazie danych informacji na ich temat, dotyczących: danych osobowych, danych o przedmiotach, ocenach, planach zajęć, prowadzących, danych finansowych, danych o przyznanych stypendiach, danych dotyczących odbytych praktyk, informacji związanych z procesem dyplomowania, a także pobrania udostępnionych plików oraz przeczytania ogłoszeń.

Prace dyplomowe są sprawdzane przez promotorów pod kątem naruszeń w prawie autorskim w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym JSA.

Strona internetowa Uczelni została przebudowana pod względem responsywności i dostosowania do wyświetlania na urządzeniach mobilnych. Zawiera ona informacje o Uczelni, kierunkach kształcenia, studiach podyplomowych, kursach online, zasadach rekrutacji, przebiegu studiów, Filiach Uczelni, projektach unijnych, konferencjach i czasopismach naukowych oraz aktualnych wydarzeniach. Ponadto umożliwia dostęp do

Wirtualnego Dziekanatu, strony Biblioteki, strony podmiotowej BIP, strony Wydawnictwa ANSG oraz strony BON (Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych). Baza uczelni jest stale modernizowana doposażana, na co składają się zarówno działania remontowe, jak i wzbogacające estetykę i wyposażenie. W ostatnim czasie został odnowiony m.in. baryk studencki i Akademicka Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna oraz doposażone pracownie umiejętności pielęgnarskich. Unowocześnieniu podlega także infrastruktura informatyczna. W roku ubiegłym komputery, które były już przestarzałe, zostały wymienione lub zlikwidowane, oprogramowanie w większości zostało uaktualnione do nowych wersji, Windows 7 do Windows 10, Office 7 do Office 10. Dokupiony został sprzęt m.in. kamera konferencyjna, głośniki komputerowe, pilot do prezentacji oraz oprogramowanie Windows 10 Pro. W najbliższym czasie planowany jest zakup monitorów, routera, routerów bezprzewodowych, adapterów VGA-HDMI, bezprzewodowych kart sieciowych.

2. Wnioski i rekomendacje:

Komisja, po zapoznaniu się z materiałem, stoi na stanowisku że:

1. Infrastruktura dydaktyczna, spełnia wymogi stawiane szkolnictwu wyższemu, jest odpowiednia do ilości studentów, ale nadal wymaga stałej aktualizacji i modernizacji. W szczególności dotyczy to systemu IT oraz wyposażenia pracowni specjalistycznych, w tym informatycznych i Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej.
2. Pozytywnie ocenić należy sukcesywną modernizację, doposażenie i uaktualnianie bazy oprogramowania.
3. Sugerowane jest wygospodarowanie z budżetu uczelni większych środków finansowych na ten cel stworzenie wieloletniego planu modernizacji infrastruktury.
4. W związku uprządkowaniem kształcenia, zaleca się tworzenie kolejnych pracowni specjalistycznych na potrzeby realizacji procesu dydaktycznego na poszczególnych kierunkach.

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Ostrowiec Świętokrzyski, 28 września 2023

ANALIZA ZASOBÓW DYDAKTYCZNYCH W FILIACH UCZELNI

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z Informacją władz uczelni, stwierdza, co następuje:

1. Stan faktyczny zasobów dydaktycznych w filiach uczelni

a) Filia w Tomaszowie Mazowieckim

Akademia Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego (ANSG) ma podpisaną umowę o użytkowanie bazy administracyjnej i dydaktycznej w celu prowadzenia Filii ANSG w Tomaszowie Mazowieckim z CoachEducation – CoEdu w Tomaszowie Mazowieckim. Bazę edukacyjną stanowi kompleks budynków przy ul. Słowackiego 32/42 w Tomaszowie Mazowieckim, w skład którego wchodzi m.in.:

- 1 pomieszczenie administracyjne,
- 3 sale dydaktyczne na 142 osób,
- 1 sala – pracownie anatomii, fizjologii i biochemii
- 1 sala – pracownia umiejętności pielęgniarских,
- 1 sala gimnastyczna – pracownia komputerowa na 20 stanowisk, – dostęp do Internetu, – parking.

Sale wykładowe i ćwiczeniowe w ANSG wyposażone są w komputery, rzutniki i projektory multimedialne. Na potrzeby kształcenia udostępniane są również laptopy. W Uczelni funkcjonuje platforma e-learningowa e-Akademia, dzięki której jest możliwość prowadzenia wykładów metodą webinarów za pośrednictwem platformy ClickMeeting.

Wszystkie zajęcia realizowane metodą kształcenia na odległość są zajęciami synchronicznymi, prowadzonymi w czasie rzeczywistym. Wykorzystywaną w procesie kształcenia platformą do webinarów i wideokonferencji jest ClickMeeting (wykorzystująca technologię WebRTC, umożliwiającą użytkownikom komunikację z poziomu przeglądarki internetowej). Kształcenie na odległość ma formę webinarium, wykorzystującego takie narzędzia jak: transmisja głosu, transmisja wideo, pokaz slajdów i prezentacji, udostępnianie plików, udostępnianie testów. W chwili obecnej uczelnia posiada możliwość organizacji 21 wydarzeń równoległych wraz z możliwością rejestracji 17 godzin nagrań (następnie nagrania należy przetransferować na serwer uczelni).



Wszystkie sale dydaktyczne i sale ćwiczeniowe mają stały dostęp do sieci Internet poprzez LAN oraz sieć hotspot (WiFi) i są wyposażone w komputery z systemami

operacyjnymi Windows 7 Professional i oprogramowaniem biurowym Ms Office 2007 Professional i systemem antywirusowym. Komputery połączone są z rzutnikami multimedialnymi. Ponadto na potrzeby kształcenia udostępniane jest 2 laptopy. Lokalna sieć komputerowa zbudowana w oparciu o przełączniki sieciowe oraz routery bezprzewodowe. Od września 2013 r. funkcjonuje uczelniana platforma e-learningowa e-Akademia, a w 2017 roku uruchomiono możliwość prowadzenia wykładów metodą webinarów za pośrednictwem platformy 138 ClickMeeting.

Zgodnie z umową najmu sala gimnastyczna wraz z zapleczem sanitarno – higienicznym znajduje się w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 6 - Szkoła Podstawowa nr 14 im. Orła Białego przy ul. Słowackiego 32/42 w Tomaszowie Mazowieckim. Spełnia ona standardy realizacji zajęć z przedmiotu wychowanie fizyczne.

Studenci Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego w Filii w Tomaszowie Mazowieckim mogą korzystać z księgozbioru przekazanego do Filii (sekretariat). Znajdują się tu książki medyczne, dla studentów, przekazane do Filii w Tomaszowie Maz. z Biblioteki ANSG. W katalogu online <http://biblioteka.wsbiip.edu.pl/cgi-bin/libraopac.dll> mają sygnaturę „Filia w Tomaszowie”.

Studenci mogą korzystać z czytelni online IBUK Libra (<https://libra.ibuk.pl/ksiazki>), gdzie zgromadzone są książki z Pielęgniarstwa. Z Ibuka można korzystać z komputerów domowych, smartfonów, tabletów. Wystarczy napisać do Biblioteki ANSG (mejl: wypożyczalnia@goluchowski.edu.pl lub biblioteka@goluchowski.edu.pl) i poprosić o indywidualny login i hasło do logowania. Dostęp do publikacji w Ibuku obejmuje m.in. książki z zakresu pielęgniarstwa wydane przez Wyd. Lekarskie PZWL.

Studenci mogą korzystać z baz bibliograficznych w ramach licencji krajowych sfinansowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Studenci mogą korzystać z dostępu do następujących baz: EBSCO, ELSEVIER, SPRINGER, NATUREi SCIENCE, SCOPUS, WEB OF SCIENCE.

Bazy dostępne na platformie EBSCOhost pod adresem <https://search.ebscohost.com/> są w dostępie zdalnym z komputerów domowych i urządzeń mobilnych. Aby otrzymać login i hasło dostępu prosimy pisać do biblioteka@goluchowski.edu.pl

Na stronie biblioteki w zakładce „Biblioteka poleca – zasoby online” <https://wsbiip.wsbiip.edu.pl/biblioteka/biblioteka-poleca> znajduje się wykaz baz czasopism anglojęzycznych, katalogów i baz online, portali pielęgniarских i polskich czasopism pielęgniarских, wydawnictw medycznych, księgarni medycznych, materiałów dla studentów.

Studenci mogą korzystać z formy wypożyczeń poprzez Wypożyczalnię Międzybiblioteczną.

Wypożyczalnia Międzybiblioteczna sprowadza dla studentów i pracowników Uczelni potrzebne materiały (książki, kserokopie artykułów), których nie posiada w swoich zasobach, z bibliotek krajowych i zagranicznych. Wystarczy odszukać bibliotekę, która posiada poszukiwaną książkę i informacje o tym przesłać drogą mailową do Biblioteki ANSG w Ostrowcu Św. wypożyczalnia@goluchowski.edu.pl

b) Filia w Limanowej

Akademia Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego ma podpisaną umowę z Regionalnym Centrum Usług w Limanowej użyczeniu budynków w celu prowadzenia Filii ANSG w Limanowej. Bazę edukacyjną stanowi kompleks budynków przy ul. Bronisława Czecha 5G w Limanowej, w skład którego wchodzi m.in.:

- 8 sal dydaktycznych na (4 dale na 40 miejsc, 4 sale na 60 miejsc),
- sala seminaryjna,
- sala do zajęć ruchowych.

Na potrzeby kształcenia na kierunku pielęgniarstwo przygotowano pracownię anatomii, pracownia fizjologii i biochemii i salę umiejętności pielęgniarских.

Pozostałe pracownie:

- Mobilna (laptopy) pracownia komputerowa na 30 stanowisk,
- pomieszczenia administracyjne

Wszystkie sale dydaktyczne wyposażone są w projektory multimedialne, sprzęt audiowizualny: magnetofony, telewizory z odtwarzaczami wideo, w laboratorium językowym znajduje się tablica multimedialna. Na potrzeby kształcenia udostępniane są również laptopy. W laboratoriach komputerowych znajduje się 30 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem:

- Office Professional 2010/ 2016,
- Corel Draw 12, Corel Photo Paint,
- MS SQL Server Express,
- Oprogramowanie do wirtualizacji systemów operacyjnych,
- Auto-CAD z bibliotekami mechanicznymi i budowlanymi
- środowiska programistyczne: Delphi, C++, C#, Java,
- system antywirusowy

Ponadto do dyspozycji studentów Filii ANSG w Limanowej pozostaną: biblioteka, bufet, stołówka, parking na 150 samochodów, kompleks boisk otwartych typu „Orlik”, pokoje gościnne.

Budynek posiada windę (6osób) dla osób niepełnosprawnych

Budynek Regionalnego Centrum Usług położony jest w odległości 500m od Szpitala Powiatowego w Limanowej z którym od wielu lat prowadzona jest współpraca w zakresie odbywania praktyk studenckich, przeprowadzanie szkoleń kadry medycznej, a także współpracy w zakresie korzystania z wiedzy doświadczonej kadry medycznej w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Placówce.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń laboratoryjnych, lektoratów, ćwiczeń konwersatoryjnych, seminariów, – w grupach o odpowiedniej liczebności studentów, umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na studiach.

Infrastruktura na potrzeby kształcenia praktycznego została tak dobrana aby studenci, mogli zdobyć umiejętności praktyczne w warunkach naturalnych w oparciu o infrastrukturę podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Zawarto porozumień o prowadzenie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych z następującymi placówkami: Szpital Powiatowy im. Miłosierdzia Bożego w Limanowej, Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu, Zakład Opiekuńczo-Leczniczego w Grybowie, Dom Pomocy Społecznej w Limanowej, Dom Pomocy Społecznej w Szczyrzycu, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Poradnia Lekarska Ogólna, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej RehStab w Limanowej, Zespół Placówek Oświatowych w Limanowej, Szkoły Podstawowej nr 3 w Limanowej, Zespół Szkolno –Przedszkolnego Nr 1 w Limanowej.

Studenci Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego w Filii w Limanowej mogą korzystać z księgozbioru zgromadzonego w Pedagogicznej Bibliotece Wojewódzkiej w Nowym Sączu – Filia w Limanowej, ul. Witosa 5, 34-600 Limanowa.
<https://www.pbwnowysacz.pl/category/aktualnosci-limanowa/>

W Bibliotece znajdują się książki medyczne, dla studentów Pielęgniarstwa, przekazane w depozyt z Biblioteki ANSG. W katalogu online <http://biblioteka.wsibp.edu.pl/cgi-bin/libraopac.dll> mają sygnaturę „Filia w Limanowej”.

Studentów mogą korzystać z czytelni online IBUK Libra (<https://libra.ibuk.pl/ksiazki>), gdzie zgromadzone są książki. Z Ibuka można korzystać z komputerów domowych, smartfonów, tabletów. Wystarczy napisać do Biblioteki ANSG (mail: wypożyczalnia@goluchowski.edu.pl lub biblioteka@goluchowski.edu.pl) i poprosić o indywidualny login i hasło do logowania. Dostęp do publikacji w Ibuku obejmuje m.in. książki z zakresu pielęgniarstwa wydane przez Wyd. Lekarskie PZWL. Zachęcamy również do korzystania z baz bibliograficznych w ramach licencji krajowych sfinansowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Studenci mogą korzystać z dostępu do następujących baz: EBSCO, ELSEVIER, SPRINGER, NATUREi SCIENCE, SCOPUS, WEB OF SCIENCE.

Bazy dostępne na platformie EBSCOhost pod adresem <https://search.ebscohost.com/> są w dostępie zdalnym z komputerów domowych i urządzeń mobilnych. Aby otrzymać login i hasło dostępu wystarczy pisać do biblioteka@goluchowski.edu.pl

Na stronie biblioteki w zakładce „Biblioteka poleca – zasoby online” <https://wsbip.wsbip.edu.pl/biblioteka/biblioteka-poleca> znajduje się wykaz baz czasopism anglojęzycznych, katalogów i baz online, portali pielęgniarskich i polskich czasopism pielęgniarskich, wydawnictw medycznych, księgarni medycznych, materiałów dla studentów.

Dodatkowo studenci mogą korzystać z formy wypożyczeń poprzez Wypożyczalnię Międzybiblioteczną. Wypożyczalnia Międzybiblioteczna sprowadza dla studentów i pracowników Uczelni potrzebne materiały (książki, kserokopie artykułów), których nie posiada w swoich zasobach, z bibliotek krajowych i zagranicznych. Wystarczy odszukać bibliotekę, która posiada poszukiwaną książkę i informacje o tym przesłać drogą mejlową do Biblioteki ANSG w Ostrowcu Św. wypożyczalnia@goluchowski.edu.pl

c) Filia w Miechowie

Akademia Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego (ANSG) ma podpisaną umowę z Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Kielcach, CKZ w Miechowie użyczeniu budynków w celu prowadzenia Filii ANSG w Miechowie - umowa najmu z 16.06.2020 r. w załączeniu. Bazę edukacyjną stanowi budynek przy ul. Księdza Skorupki 3 w Miechowie, w skład którego wchodzi m.in.:

- 2 pomieszczenia administracyjne,
- 3 sale dydaktyczne na 40 osób,
- 1 sala umiejętności pielęgniarskich,
- pracownia komputerowa na 20 stanowisk,
- dostęp do Internetu,
- parking.

Na potrzeby dydaktyczne udostępnione są w ramach podnajmu i współpracy z ZDZ Kielce - CKZ w Miechowie dodatkowo:

- 3 sale ćwiczeniowe,
- 1 pracownia anatomii oraz pracownia fizjologii i biochemii,
- obiekty sportowe (w ramach porozumienia z Centrum Kultury i Sportu w Miechowie).

Akademia Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego (ANSG) ma podpisaną umowę ze Szpitalem Św. Anny w Miechowie, ul. Szpitalna 3, gdzie na potrzeby kształcenia na kierunku pielęgniarstwo do dyspozycji jest pracownia umiejętności pielęgniarskich.

Sale wykładowe i ćwiczeniowe w ANSG wyposażone są w rzutniki pisma i projektory multimedialne. Na potrzeby kształcenia udostępniane są również laptopy. Ponadto do dyspozycji studentów Filii ANSG w Miechowie pozostaną: biblioteka, bufet, stołówka, pomieszczenie socjalne, parking.

W Uczelni funkcjonuje platforma e-learningowa e-Akademia, dzięki której jest możliwość prowadzenia wykładów metodą webinarów za pośrednictwem platformy ClickMeeting. Na uczelni funkcjonuje zintegrowany system do obsługi uczelni ProAkademia z Wirtualnym Dziekanatem.

Infrastruktura na potrzeby kształcenia praktycznego została tak dobrana aby studenci, mogli zdobyć umiejętności praktyczne w warunkach naturalnych w oparciu o infrastrukturę podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Uczelnia będzie kierować studentów kierunku pielęgniarstwo Filia w Miechowie celem odbycia zajęć praktycznych i praktyk zawodowych zgodnie z programem studiów na podstawie zawartych porozumień o prowadzenie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych do następujących placówek: 1. Szpital Św. Anny w Miechowie, ul. Szpitalna 3, 32-200 Miechów, 2. Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy, ul. Spacerowa 5, 26-026 Morawica, 3. Gminny Ośrodek Zdrowia w Miechowie, ul. Szpitalna 3, 4. Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, ul. Żeromskiego 28, 29-100 Włoszczowa, 5. Hospicjum Stacjonarne - Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, ul. Żeromskiego 28, 29-100 Włoszczowa, 6. Dom Pomocy Społecznej w Miechowie, ul. Warszawska 49A, 7. Dom Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” w Miechowie, ul. Szpitalna 1b, 8. Caritas Diecezji Kieleckiej Hospicjum im. bł. S. Bernardyny Jabłońskiej w Miechowie, ul. Szpitalna 1, 9. Szkoła Podstawowa nr 1 im. M. Konopnickiej w Miechowie, 10. Żłobek „Biedroneczki” i Przedszkole Językowe „Biedroneczki” w Miechowie.

Studenci Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego w Filii w Miechowie mogą korzystać z księgozbioru zgromadzonego w Powiatowej i Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Marii Fihel w Miechowie, Plac Kościuszki 7, 32-200 Miechów <https://www.biblioteka.miechow.pl/>

W Bibliotece znajdują się książki medyczne, dla studentów Pielęgniarstwa, przekazane w depozyt z Biblioteki ANSG. W katalogu online <http://biblioteka.wsbip.edu.pl/cgi-bin/libraopac.dll> mają sygnaturę „Filia w Miechowie”.

Studenci mogą korzystać z czytelni online IBUK Libra (<https://libra.ibuk.pl/ksiazki>), gdzie zgromadzone są książki z Pielęgniarstwa. Z Ibuka można korzystać z komputerów domowych, smartfonów, tabletów. Wystarczy napisać do Biblioteki ANSG (mejl: wypożyczalnia@goluchowski.edu.pl lub biblioteka@goluchowski.edu.pl) i poprosić o indywidualny login i hasło do logowania. Dostęp do publikacji w Ibuku obejmuje m.in. książki z zakresu pielęgniarstwa wydane przez Wyd. Lekarskie PZWL.

Studenci mogą korzystać z baz bibliograficznych w ramach licencji krajowych sfinansowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Studenci mogą korzystać z dostępu do następujących baz: EBSCO, ELSEVIER, SPRINGER, NATUREi SCIENCE, SCOPUS, WEB OF SCIENCE.

Bazy dostępne na platformie EBSCOhost pod adresem <https://search.ebscohost.com/> są w dostępie zdalnym z komputerów domowych i urządzeń mobilnych. Aby otrzymać login i hasło dostępu wystarczy pisać do biblioteka@goluchowski.edu.pl

Na stronie biblioteki w zakładce „Biblioteka poleca – zasoby online” <https://wsbip.wsbip.edu.pl/biblioteka/biblioteka-poleca> znajduje się wykaz baz czasopism anglojęzycznych, katalogów i baz online, portali pielęgniarских i polskich czasopism pielęgniarских, wydawnictw medycznych, księgarni medycznych, materiałów dla studentów.

Studenci mogą korzystać z formy wypożyczeń poprzez Wypożyczalnię Międzybiblioteczną.

Wypożyczalnia Międzybiblioteczna sprowadza dla studentów i pracowników Uczelni potrzebne materiały (książki, kserokopie artykułów), których nie posiada w swoich zasobach, z bibliotek krajowych i zagranicznych. Wystarczy odszukać bibliotekę, która posiada poszukiwaną książkę i informacje o tym przesłać drogą mejlową do Biblioteki ANSG w Ostrowcu Św. wypożyczalnia@goluchowski.edu.pl

2. Wnioski i rekomendacje

Mając na uwadze powyższe, komisja stoi na stanowisku, iż:

1. Należy docenić, że stan infrastruktury dydaktycznej ulega stałej poprawie, prowadzone są prace modernizacyjne oraz działania na rzecz wzmocnienia potencjału dydaktycznego filii.
2. Komisja sugeruje przeanalizowanie możliwości zakupu bądź długoletniej dzierżawy nieruchomości pod potrzeby dydaktyczne zwłaszcza w w Miechowie i Tomaszowie Mazowieckim.
3. Pozytywnie ocenić należy przedstawiony przez Kanclerz ANSG jako dokument do wglądu wieloletni plan rozwojowy filii. Wykonanie powyższego planu powinno być przedmiotem analizy UKJK w kolejnych latach.
4. Sugeruje się Rektorowi ANSG zobligować zwłaszcza dziekanów wydziałów do dbania o równomierne wyposażenie podległych im kierunków w siedzibie uczelni oraz filiach w zasoby i pomoce dydaktyczne.

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Ostrowiec Świętokrzyski, 28 września 2023

ANALIZA OCENY WYBRANYCH PRAC DYPLOMOWYCH W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po otrzymaniu materiałów z Działu Dydaktycznego uczelni, stwierdza, co następuje:

1. Informacja w zakresie analizy prac:

Analizie poddanych zostało 10 prac dyplomowych, wybranych losowo wg następującego klucza: Ekonomia, studia I stopnia – 1 praca, Ekonomia, studia II stopnia – 2 prace, Bezpieczeństwo Narodowe, studia I stopnia – 2 prace, Pedagogika, studia I stopnia – 1 praca, Pedagogika, studia II stopnia – 1 praca, Pielęgniarstwo – studia I stopnia – 2 prace, Pielęgniarstwo – studia II stopnia – 1 praca. W związku ze stopniowym ostatecznym odejściem od pisania prac dyplomowych na rzecz egzaminów końcowych na studiach podyplomowych, odstąpiono od weryfikacji tego typu prac.

Analiza obejmowała elementy merytoryczne oraz techniczne pracy wg wzorca Karty Oceny Pracy Dyplomowej.

Struktura pracy w większości analizowanych przypadków została oceniona jako prawidłowa, uwzględniając, także w części prac licencjackich, na kierunku Pielęgniarstwo, elementy analityczne. Poważne zastrzeżenia budzą natomiast prace na kierunku Pedagogika – zdaniem Komisji jedna z nich, pracy dyplomowa na studiach II stopnia, nie spełnia wymaganych standardów i nie powinna być dopuszczona do obrony, a ocena bdb jest niedopuszczalnym obniżeniem standardów. Sprawa została zgłoszona Rektorowi uczelni.

Przypisy w większości przypadków są stosowane prawidłowo, uwzględniając różne systemy (system vancouvera na Pielęgniarstwie). W kilku pracach zdarzały się uchybienia warsztatowe, także poważne (kierunek Pedagogika).

Bibliografia w większości przypadków odpowiada wymogom pracy dyplomowej, natomiast nie w każdym przypadku jest odpowiednio wyczerpująca albo odpowiada przyjętym standardom (stosowanie Wikipedii). W części analizowanych przypadków brakowało ponadto podziału na kategorie (abstrahując od bibliografii w systemie vancouvera).

Strona techniczno-edytorska w analizowanych pracach przedstawia się w większości analizowanych prac bez zarzutu, a nawet na wysokim poziomie. Strona techniczno-edytorska wspomnianej pracy na kierunku Pedagogika nie spełnia jakichkolwiek norm.

W większości prac stwierdzono zbieżność ocen promotora i recenzenta, natomiast różna jest jakość i wnikliwość ocen. W szczególności budzą zastrzeżenia oceny promotora i recenzenta w przypadku prac na kierunku Pedagogika. Nie zdarzyły się natomiast przypadki odnotowane w latach ubiegłych – kopiowania ocen.

2. Wnioski i rekomendacje

Mając na uwadze powyższe, komisja stoi na stanowisku, iż:

1. Należy kontynuować działania mające zwiększenie jakości nie tylko prac dyplomowych, ale także pracy wykonywanej przez promotora i recenzenta.
2. Sugeruje się dziekanom wydziału przeanalizować wskazane w kartach oceny prac dyplomowych nieprawidłowości i wdrożyć działania naprawcze.
3. Sugeruje się odebrać promotorstwo prac dyplomowych wykładowcom w sposób nienależyty pochodzącym do swoich obowiązków służbowych.
4. Po raz kolejny Komisja podnosi kwestię ujednolicenia i modyfikacji wymogów w zakresie pisania pracy dyplomowej, a przede wszystkim konsekwentne ich egzekwowanie przez promotorów..

W załączeniu zostały zawarte poszczególne ocen jakości prac dyplomowych.

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Ostrowiec Świętokrzyski, 28.09.2023

ANALIZA TRANSPARENTNOŚCI I EFEKTYWNOŚCI FUNKCJONOWANIA SYSTEMU STYPENDIALNEGO W UCZELNI

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, zwana dalej UKJK lub Komisją, po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą funkcjonowania systemu stypendialnego w Uczelni, stwierdza, co następuje:

1. Akademia Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego zwana dalej ANSG lub Uczelnią, jako uczelnia wyższa niepubliczna, działając w obszarze Ministerstwa Edukacji i Nauki jest zobligowana do działań i realizacji zadań wynikających z przepisów prawa Ustawowego i wykonawczego dotyczącego Nauki Szkolnictwa Wyższego. Jednym z tych zadań jest realizacja świadczeń pomocy materialnej dla studentów.

Z uwagi na fakt, że środki finansowe na pomoc materialną dla studentów przyznawane Uczelni przez Ministra Edukacji i Nauki są środkami publicznymi, dlatego obowiązkiem uczelni jest stworzenie takiego transparentnego i efektywnego systemu stypendialnego, który zgodnie z przepisami prawa rozdzieli otrzymane środki, skieruje je do właściwych grup studentów - czyniąc to w sposób jawny, a wyniki działań udostępni w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on

Stosownie do powyższych zapisów, taki system pomocy materialnej dla studentów ANSG został utworzony od momentu jej powstania. Poniższy opis tego systemu, jego analiza i część przepisów wewnątrzuczelnianych odnosi się do roku akademickiego 2023/2024, lecz zasady jego działania w latach poprzednich w niektórych obszarach były analogiczne lub bardzo zbieżne z obecnym.

2. Podstawy prawne:

- 1) obowiązujące przepisy prawa zewnętrznego dotyczące przyznawania świadczeń dla studentów, tj.:

- a. art. 86–95 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.),
- b. ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. *o świadczeniach rodzinnych* (Dz. U. z 2023 r. poz. 390, z późn. zm.) – w zakresie zasad ustalania wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie

- c. ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) – do prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach przyznawania świadczeń,
- 2) obowiązujące przepisy prawa wewnątrzuczelnianego dotyczące przyznawania świadczeń dla studentów, tj.:
 - a. Regulamin Świadczeń dla studentów ANSG, wprowadzony zarządzeniem nr 16/2023 Rektora ANSG z dnia 1 października 2023 r.;
 - b. Zarządzenie nr 24/2023 Rektora ANSG z dnia 15 października 2023 r. w sprawie powołania w ANSG Uczelnianej Komisji Stypendialnej;
 - c. Zarządzenie nr 25/2023 Rektora ANSG z dnia 15 października 2023 r. w sprawie powołania w ANSG Odwoławczej Komisji Stypendialnej;
 - d. Zarządzenie nr 25/2023 Rektora ANSG z dnia 02 października 2023 r. w sprawie kryteriów wymaganych do ubiegania się o stypendium socjalne, i stypendium rektora w roku akademickim 2023/2024 wypłacanych z funduszu pomocy materialnej dla studentów ANSG;
 - e. Zarządzenie nr 27/2023 Rektora ANSG z dnia 30 października 2023 r. w sprawie miesięcznych kwot poszczególnych rodzajów stypendiów i zapomogi w roku akademickim 2023/2024 wypłacanych z funduszu pomocy materialnej dla studentów ANSG.
- 3) Wytyczne z dnia 25 sierpnia 2023 r. dotyczące zasad, wymogów i niezbędnych dokumentów obowiązujących studentów ANSG ubiegających się o poszczególne rodzaje pomocy socjalnej w roku akademickim 2023/2024
- 4) Komunikaty z dnia 25.sierpnia 2023 r. , 22 i 26.września 2023 r oraz 03 października 2023 r., dotyczące studentów ANSG ubiegających się o stypendia w roku akademickim 2023/2024;

Wszystkie wyżej wykazane w pkt.2,3 i 4 przepisy prawa, wytyczne i komunikaty, udostępnione są na stronie podmiotowej Uczelni: www.goluchowski.edu.pl. w zakładce: Studenci i Słuchacze - stypendia

3. Rodzaje świadczeń dla studentów i kryteria ich otrzymania:

- 1) Student Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego, który spełnia warunki określone w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz w Regulaminie Świadczeń dla studentów ANSG, może ubiegać się o następujące świadczenia:
 - a. świadczenia pomocy materialnej ze środków budżetu państwa, o których mowa w art. 365ust. 3 UPOSWiN, którymi są:
 - stypendium socjalne;
 - stypendium dla osób niepełnosprawnych;
 - zapomoga;
 - stypendium Rektora;

- b. stypendium ministra, o którym mowa w art. 359 ust. 1 UPOSWiN;
 - c. stypendium finansowane przez jednostkę samorządu terytorialnego;
 - d. stypendium za wyniki w nauce lub w sporcie finansowane przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;
 - e. inne stypendia fundowane przez poszczególne resorty rządowe, organizacje unijne, rządowe i pozarządowe, kierowane do określonych grup studentów.
- 2) Szczegółowe kryteria wymagane do ubiegania się o poszczególne rodzaje stypendiów wykazanych wyżej w pkt.1 określone zostały w § 9 i § 10 Regulaminu Świadczeń dla Studentów ANSG, w zarządzeniu Rektora ANSG nr 19/2023 z dnia 02 października 2023 r oraz Wytycznych o których mowa w ust.1 pkt.3
4. Prawo i zasady ubiegania się o świadczenia:
- 1) Prawo do świadczeń, o których mowa w ust.2 pkt.1 lit. a, b, przysługuje studentom na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich, przez łączny okres **12** semestrów, bez względu na ich pobieranie przez studenta. W ramach tego okresu świadczenia przysługują na studiach:
 - a. pierwszego stopnia – nie dłużej niż przez 9 semestrów;
 - b. drugiego stopnia – nie dłużej niż przez 7 semestrów;
 - 2) łączny okres, o którym mowa wyżej w pkt. 1, jest dłuższy o 2 semestry w przypadku, gdy student podjął jednolite studia magisterskie, których czas trwania określony w przepisach prawa wynosi 11 albo 12 semestrów.
 - 3) Prawo do świadczeń nie przysługuje studentowi posiadającemu tytuł zawodowy:
 - a. magistra, magistra inżyniera albo równorzędny,
 - b. licencjata, inżyniera albo równorzędny, jeżeli ponownie podejmuje studia pierwszego stopnia;będącym:
 - żołnierzami zawodowymi, którzy podjęli studia na podstawie skierowania przez właściwy organ wojskowy i otrzymali pomoc w związku z pobieraniem nauki na podstawie przepisów o służbie wojskowej;
 - funkcjonariuszami służb państwowych w służbie kandydackiej albo będących funkcjonariuszami służb państwowych, którzy podjęli studia na podstawie skierowania lub zgody właściwego przełożonego i otrzymali pomoc w związku z pobieraniem nauki na podstawie przepisów o służbie

- 4) Przepisy dotyczące okresu przysługiwania świadczeń stosuje się odpowiednio do studentów, którzy kształcili się lub uzyskali tytuły zawodowe za granicą.
 - 5) Student, który kształci się jednocześnie na kilku kierunkach studiów, może otrzymać świadczenie danego rodzaju tylko na jednym, wskazanym przez niego kierunku studiów.
 - 6) Student może otrzymywać równocześnie stypendium socjalne, stypendium rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych i zapomogę, o ile spełnia kryteria przewidziane dla każdego ze świadczeń, z tym że łączna miesięczna kwota stypendium socjalnego oraz stypendium Rektora otrzymanych przez studenta nie może przekroczyć kwoty 2.739,80 zł.
 - 7) W celu uzyskania świadczenia pomocy materialnej o których mowa w ust.2 pkt.1 lit. a, student w terminie określonym w zarządzeniu Rektora ANSG (wydawanych corocznie) składa osobiście lub przesyła w wersji papierowej do Działu Kadr i Spraw Socjalnych ANSG stosowny wniosek wraz z wymaganymi dokumentami uzasadniającymi przyznanie określonego rodzaju świadczenia (*rodzaje wniosków określają załączniki do regulaminu i udostępnione są do pobrania na stronie podmiotowej Uczelni: www.goluchowski.edu.pl w zakładce: Studenci i Słuchacze -stypendia - druki do pobrania;*
 - 8) Student ubiegający się o zapomogę składa stosowny wniosek niezwłocznie po fakcie zaistnienia zdarzenia lub okoliczności uprawniającego go do ubiegania się o ten rodzaj świadczeń;
 - 9) Student ubiegający się o stypendium dla niepełnosprawnych składa stosowny wniosek po otrzymaniu orzeczenie o stopniu niepełnosprawności wydane przez uprawniony organ.
 - 10) Szczegółowe zasady i tryb ubiegania się o stypendia wskazane wyżej w ust.2 pkt.1 lit. b ,c, d, e, określają odrębne przepisy pokazane w §10 Regulaminu Świadczeń dla Studentów ANSG.
5. Tryb przyznawania świadczeń i ich wypłata.
- 1) Świadczenia o których mowa w ust 2 pkt.2 lit. a. przyznaje na wniosek studenta komisja stypendialna, powołana przez Rektora na wniosek samorządu studenckiego. W skład komisji stypendialnej wchodzi: jeden nauczyciel akademicki, jeden pracownik administracji uczelni i trzech studentów. Komisja ta wydając decyzje administracyjne przyznające poszczególne rodzaje stypendium, w myśl postanowień Kodeksu Postępowania Administracyjnego jest organem I instancji.
 - 2) Od decyzji komisji stypendialnej, student może się odwołać do odwoławczej komisji stypendialnej powołanej przez Rektora na wniosek

samorządu studenckiego. W skład komisji stypendialnej wchodzi: jeden nauczyciel akademicki, jeden pracownik administracji uczelni i trzech studentów. Komisja ta, w myśl postanowień Kodeksu Postępowania Administracyjnego jest organem II instancji.

- 3) Rektor realizuje uprawnienia organu nadzorczego. Stosownie do postanowień art.86 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w drodze decyzji administracyjnej uchyla decyzje wydane niezgodnie z prawem, odpowiednio: decyzje wydane przez komisję stypendialną jak i decyzje wydane przez odwoławczą komisję stypendialną.
 - 4) Stypendia, o których mowa w ust. 2 ust. 1 na wniosek studenta są przyznawane na dany rok akademicki i wypłacane co miesiąc przez okres do 9 miesięcy w roku akademickim, w semestrze zimowym przez 5 miesięcy i w semestrze letnim przez 4 miesiące.
 - 5) Zapomoga może być przyznana nie częściej niż 2 razy w roku akademickim - przyznawana przez komisję stypendialną i wypłacana niezwłocznie w terminie określonym przez tą komisję.
6. Realizacja świadczeń pomocy materialnej dla studentów ANSG w roku 2023/2024.
- 1) Stosownie do postanowień zawartych w § 6 Regulaminu Świadczeń dla Studentów ANSG, Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim, kwestorem uczelni i dziekanami wydziałów ustalił, obwieścił w swoich zarządzeniach i niezwłocznie podał do publicznej wiadomości w BIP i na stronie podmiotowej uczelni:
 - a. kwotę 1294,40 zł netto ,jako wysokość miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającą do ubiegania się o stypendium socjalne *(kierując się postanowieniami art. 87 ust. 2 i art. 88 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym)*;
 - b. średnią ocenę 4,50 ustalaną dla każdego kierunku studiów warunkującą ubieganie się o przyznanie stypendium Rektora;
 - c. miesięczne kwoty- wysokości poszczególnych rodzajów stypendium o których mowa w ust.2ust. 1 pkt. 1 lit. a, b, d:
 - kwota 1100,00 zł i 900,00 zł stypendium socjalnego;
 - kwota 1000,00 zł stypendium Rektora;
 - kwota 800,00 zł stypendium dla osób niepełnosprawnych;
 - d. wysokość jednorazowej zapomogi w kwocie 2000,00 zł, przyznawanej nie częściej niż 2x w roku;
 - e. termin składania wniosków przez studentów do dnia 26 października 2023 r.

- 2) W dniu 4 listopada 2023 r., Uczelniana Komisja Stypendialna powołana zarządzeniem nr 24/2023 Rektora ANSG z dnia 15 października 2023 r. na swoim posiedzeniu rozpatrzyła złożone przez studentów wnioski, stwierdzając jak niżej:
- a. w wyznaczonym terminie tj. do dnia 26 października 2023 r. określonym w § 9 Regulaminu Świadczeń dla Studentów ANSG, do Uczelnianej Komisji Stypendialnej ANSG, wpłynęło:
- na stypendium Rektora – 151 wniosków;
 - na stypendium socjalne – 145 wniosków;
 - na stypendium dla osób niepełnosprawnych – 82 wnioski;
 - na zapomogi -54 wnioski;
- b. Komisja, działając w oparciu o postanowienia określone w regulaminie świadczeń dla studentów, uwzględniając postanowienia zawarte w zarządzeniu Rektora nr 27/2023 z dnia 30 października 2023 r. w sprawie miesięcznych kwot poszczególnych rodzajów stypendiów i zapomogi w roku akademickim 2023/2024, wypłacanych z funduszu pomocy materialnej dla studentów ANSG i jej filii, po analizie i rozpatrzeniu wszystkich wniosków które wpłynęły do dnia posiedzenia Komisji, przyznała:
- stypendium Rektora w kwocie 1000,00 zł. miesięcznie - 81 studentom;
 - stypendium socjalne I-go stopnia w kwocie 1100,00 zł. miesięcznie - 86 studentom;
 - stypendium socjalne II-go stopnia w kwocie 900,00 w miesięcznie - 59 studentom
 - stypendium dla osób niepełnosprawnych w kwocie 800,00 zł. miesięcznie – 82 studentom
 - zapomogi w kwocie 2000,00 zł. Jednorazowo- 54 studentom; nie przyznała świadczeń pomocy materialnej dla 70 studentów ,ponieważ złożone przez nich wnioski nie spełniały kryteriów i wymogów określonych w przepisach prawa.
- 3) Na przyznane i nieprzyznane stypendia , zgodnie z postanowieniami art.86 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r., Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i § 8 ust.4 Regulaminu Świadczeń dla Studentów ANSG , wystawiono decyzje administracyjne imiennie na każdego wnioskującego studenta. Dla studentów filii Uczelni decyzje zostały wysłane pocztą za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, natomiast studenci studiujący w siedzibie Uczelni w Ostrowcu decyzje odbierali osobiście.

- 4) Informacja o rodzaju przyznanych studentom świadczeń wprowadzana została przez uczelnię do wykazu studentów w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on prowadzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
- 5) Zaprezentowany niniejszy system spełnia wymogi transparentności w którym przyznawanie świadczeń pomocy materialnej dla studentów ANSG, następuje przy zachowaniu zasady przejrzystości działań, równości dostępu do świadczeń oraz zasady jawności postępowania. Przy czym wszystkie zawarte w nim wewnątrzuczelniane akty prawne i postanowienia są zgodne z aktualnie obowiązującym prawem ustawowym ogólnym oraz prawodawstwem i wytycznymi Ministra Edukacji i Nauki.

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Ostrowiec Świętokrzyski, 28 września 2023

ANALIZA DZIAŁALNOŚCI WYDAWNICZEJ UCZELNI

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z Informacją władz uczelni, stwierdza, co następuje:

1. Stan prawny oraz zasady organizacyjne regulujące działalność wydawniczą Uczelni

Działalność wydawnicza Uczelni odbywa się przede wszystkim poprzez uczelniane wydawnictwo działające pod nazwą „Wydawnictwo Gołuchowski”. Podstawowym dokumentem na którym opiera swą działalność Wydawnictwa jest Regulamin Organizacyjny Akademii Nauk Stosowanych im. J. Gołuchowskiego wprowadzony Zarządzeniem Rektora ANSG nr 1/2022 z 1 października 2022 r. Zgodnie z § 23 Regulaminu Wydawnictwo ANSG jest wieloosobową jednostką organizacyjną, której głównym zadaniem jest prowadzenie działalności wydawniczej. W strukturze uczelni podlega ona bezpośrednio pod Rektora ANSG. Wydawnictwem kieruje kierownik, którego powołuje i odwołuje Rektor. Kierownik jest bezpośrednim przełożonym pracowników Wydawnictwa. Do obowiązków kierownika Wydawnictwa należy w szczególności: 1) nadzór nad procesem wydawniczym ANSG prowadzonym w oparciu o coroczne plany wydawnicze zatwierdzone przez Rektora ANSG; 2) zlecanie i kontrola czynności technicznych w ramach procesu wydawniczego, takich jak: skład, redakcja, druk; 3) analiza rynkowa zewnętrznych usługodawców, w tym w szczególności drukarni; 4) koordynacja procesu recenzji publikacji i współpraca w tym zakresie z autorem oraz recenzentami wskazanymi przez Rektora ANSG; 5) nawiązywanie współpracy z innymi wydawnictwami publikacji naukowych; 6) sporządzanie corocznych sprawozdań dla Rektora; 6) organizacja działań promujących Wydawnictwo ANSG. Wydawnictwem kieruje [REDAKCYJNA], jednocześnie Dyrektor Biblioteki ANSG.

O zasadach publikowania w Wydawnictwie mówią: Zarządzenie Rektora ANSG nr 46/2022 z 1 października 2022 r. w sprawie działalności naukowo-badawczej prowadzonej w Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego oraz Zarządzenie Rektora ANSG nr 44/2022 z 1 października 2022 r. w sprawie wsparcia działalności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego. Pierwszy z wymienionych dokumentów precyzuje w § 4 ust. 1 pkt 3 oraz § 4 ust. 2 pkt 3, że do działań naukowo-badawczych Uczelni należy m.in. wydawanie publikacji o charakterze naukowym, w tym czasopism naukowych, zaś do działań popularyzujących naukę m.in. wydawanie publikacji o charakterze popularno-naukowym. Zgodnie zaś z § 7 Uczelnia zabezpiecza w budżecie na dany rok kalendarzowy środki finansowe przeznaczone na działalność naukowo-

badawczą oraz działalność promującą naukę. Z kolei Zarządzenie nr 44/2022 wskazuje w 1 ust. 2 pkt 1 że Wsparcie działalności naukowo-badawczej prowadzonej przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w ANSG odbywa się w szczególności poprzez: Sfinansowanie lub dofinansowanie uczestnictwa w konferencji naukowej. W § 2 Zarządzenia opisana jest procedura wydawnicza. Zgodnie z nią działalność wydawnicza jest prowadzona zgodnie z planem wydawniczym na dany rok kalendarzowy. Plan wydawniczy jest zatwierdzany do 28 lutego przez Rektora ANSG w porozumieniu z Kanclerzem ANSG. Osoby zainteresowane wydaniem publikacji w Wydawnictwie ANSG w danym roku kalendarzowym powinny przedłożyć pisemny wniosek w tej sprawie na ręce Rektora ANSG najpóźniej do 15 lutego tegoż roku. W uzasadnionych przypadkach Rektor ANSG może decydować o przyjęciu do druku publikacji po tym terminie. Wniosek o którym mowa w ust. 4 powinien zawierać: 1) Tytuł publikacji; 2) Dane techniczne publikacji, a w szczególności: format, liczbę stron w tym liczbę stron kolorowych, oczekiwany nakład, oczekiwany rodzaj oprawy; 3) Dwie recenzje wydawnicze. Uczelnia może w całości lub częściowo sfinansować wydanie publikacji. Kryteriami decydującymi o sfinansowaniu lub dofinansowaniu publikacji są przede wszystkim: 1) Ocena merytoryczna publikacji; 2) Zgodność tematyki publikacji z profilem oraz działalnością naukowo-badawczą uczelni; 3) Zatrudnienie autora w ANSG lub afiliacja działalności naukowo-badawczej na rzecz ANSG; 4) Szczególne zaangażowanie autora w działalność dydaktycznej, naukowo-badawczej, organizacyjnej lub promocyjnej uczelni. Decyzję o wydaniu publikacji podejmuje Rektor ANSG lub upoważniona przez niego osoba. Decyzja o wydaniu publikacji lub odmowie wydania publikacji jest ostateczna.

Dodatkowo, w przypadku sprzedaży publikacji Wydawnictwa, oparta jest ona o „Regulamin księgarni internetowej Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego”, zawierający szczegóły prawno-techniczne prowadzonej sprzedaży.

Warto nadmienić, że o ile w przypadku publikacji zwartych procedura wydawnicza została opisana dosyć wyczerpująco, o tyle nie istnieje żadna wewnątrzuczelniana regulacja prawna dotycząca czasopism wydawanych przez uczelnię, regulująca takie kwestie jak sposób powoływania redaktorów, częstotliwość ukazywania się periodyków, przynależność organizacyjna itd. Same zasady przyjmowania teksów do druku i recenzowania są natomiast uregulowane na poziomie redakcji poszczególnych czasopism. Brak też jednego, podstawowego dokumentu określającego ogólne zasady kierujące działalnością wydawniczą – Polityki wydawniczej. Generalnie rzecz biorąc wydaje się to dosyć dużym mankamentem formalno-prawnym.

2. Ocena działalności wydawniczej Uczelni

Uczelnia w zasadzie od samego początku istnienia prowadzi zorganizowaną działalność wydawniczą, zarówno w zakresie wydawania publikacji zwartych, jak i uczelnianych periodyków. Wartym podkreślenia jest, że w ostatnich latach działalność ta uległa zauważalnej intensyfikacji.

Generalnie za działalność wydawniczą Uczelni odpowiada uczelniane wydawnictwo, działające pod nazwą „Wydawnictwo Gołuchowski”. W praktyce w ramach Wydawnictwa ukazują się jedynie pozycje zwarte, zaś periodyki mają inne podporządkowanie organizacyjne. Od roku 2020 w Wydawnictwie Gołuchowski ukazały się następujące pozycje:

Tytuł	Autorzy	Rok wydania	Seria wydawnicza
Cyberzaburzenia, cyberuzależnienia	Jędrzejko Mariusz; Taper Agnieszka, Kozłowski Tomasz	2020	
Skuteczna pomoc przedmedyczna	Jędrzejko Mariusz, Zagajewski Tomasz	2020	
Teoretyczny i praktyczny wymiar funkcjonowania polskiej gospodarki w XXI wieku. Wybrane problemy	Chudzik Arkadiusz; Kałamaga Zdzisław	2020	Ekonomia i Prawo
Wywiad w wojnach hybrydowych	Surdyk Krzysztof	2020	Polityka i Bezpieczeństwo
Ziemianie i ich siedziby na terenie b. woj. kieleckiego w l. 1939-1945. T. 5	Doliwa-Klepacki Z.	2020	
Fundusze venture capital	Kowynia-Leśniak Kamila	2021	Ekonomia i Prawo
Uczelnia bliska ludziom	Gotowiecki Paweł (red.)		
Bezpieczeństwo energetyczne Polski w kontekście gazu łupkowego	Adamus Wiktor	2022	Polityka i Bezpieczeństwo
Problematyka cyberbezpieczeństwa w ujęciu polemologicznym, organizacyjnym i legislacyjnym	Mąka Dobrosław	2022	Polityka i Bezpieczeństwo
Podstawy geopolityki	Leszek Sykułski	2022	Polityka i Bezpieczeństwo
Przemiany ustrojowe w Bośni i Hercegowinie 1995 -2018	Czichos Aleksander	2022	Polityka i Bezpieczeństwo
Smart City(Compact City)nowym wyzwaniem w zarządzaniu miastem	Adamus Wiktor	2022	Ekonomia i Prawo
Aby zachować dziedzictwo... 65 lat pracy artystycznej Tadeusza Kurka	Marek Świeca (red.)	2022	Biografie
Dwory i dworki na terenie b. woj. kieleckiego na przestrzeni wieków T. 6	Doliwa-Klepacki Z.	2023	
Rola wolnych rodników tlenowych	Borek Monika	2023	Medycyna

w wybranych jednostkach chorobowych			
Strefy dominacji imperium. Wielka strategia przemiany Rosji w hegemonia Eurazji	Popescu Alba	2023	Polityka i Bezpieczeństwo
Dzieje miasta Ostrowca Świętokrzyskiego	Paweł Gotowiecki (red.)	2023	

Od 2021 r. publikacje ukazują się w następujących seriach tematycznych: Polityka i Bezpieczeństwo, Ekonomia i Prawo, Medycyna, Pedagogika, Biografie. Wyjątkiem są publikacje okolicznościowe, na zlecenie bądź stanowiące kontynuację serii wydawniczych sprzed wspomnianego okresu. Trzy z wydanych w ostatnim czasie pozycji to skrypty akademickie.

Wydawnictwo nie znajduje się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.

Aktualnie uczelnia wydaje 5 czasopism naukowych, jak wspomniano o różnym statusie, częstotliwości wydawniczej oraz zasadach organizacyjnych. Sumaryczne informacje na ten temat przedstawia poniższy wykaz:

Tytuł	Język publikacji	Strona internetowa	Częstotliwość	Ostatni opubl. numer
„Ante Portas – Security Studies”	angielski	https://anteportas.pl/	półrocznik	19(2)/2022
„Central European Nursing Review”	angielski	https://nursingreview.eu/	rocznik	1/2022
„Rocznik Ostrowiecki”	polski	http://rocznikostrowiecki.pl/	rocznik	2/2022
„Acta Scientifica Academiae Ostroviensis”	polski, angielski	https://zn.wsibip.edu.pl/	rocznik	2019
Polish Journal of Health and Fitness	Polski, angielski	http://www.pjh.f.wsbip.edu.pl/	rocznik	1/2020

W zasadzie zatem, biorąc pod uwagę powyższą tabelę, należałoby przyjąć, że ukazują się aktualnie trzy pierwsze wymienione czasopisma. Wskazane trzy czasopisma mają zewnętrzne strony internetowe, zawierające kompleksowe informacje o czasopiśmie, zasady

publikowania, zasady recenzowania, archiwa wydanych numerów (czasopisma ukazują się w formule otwartej) zapory ghostwritingowe itd. Ich jakość merytoryczną trzeba ocenić jako wysoką, a w przypadku czasopisma „Ante Portas” należy wskazać na jego daleko posunięte umiędzynarodowienie (znaczną część redakcji stanowią osoby spoza Polski, ponad 50% artykułów napisanych jest przez autorów zagranicznych). Pewnym mankamentem są natomiast drobne opóźnienia wydawnicze.

Z powyższych czasopism „Ante Portas – Security Studies” znajduje się na liście czasopism punktowanych. Pozostałe dwa ukazują się zbyt krótko, by na tą listę trafić – „Rocznik Ostrowiecki” od 2021 r., zaś „CENR” od 2022 r.

3. Wnioski i rekomendacje:

Komisja, po zapoznaniu się z materiałem, stoi na stanowisku że:

1. Dorobek wydawniczy uczelni, zwłaszcza z okresu minionych kilku lat, należy ocenić pozytywnie, podkreślając że pomimo regionalnego charakteru oraz posiadania wyłącznie praktycznych profili kształcenia, uczelnia prowadzi ambitną działalność wydawniczą, nieograniczoną do wydawania tylko druków zwartych (w tym także 1 tłumaczenie autora zagranicznego), ale także wydając na bieżąco 3 periodyk naukowe o dużej wartości merytorycznej.
2. Należy uporządkować podstawy prawne działalności wydawniczej, zwłaszcza pod kątem formalnego uregulowania wydawanych czasopism
3. Należy zadbać o równomierność w wydawaniu pozycji w ramach poszczególnych serii wydawniczych – zwłaszcza dotyczy to serii Medycyna i Pedagogika. Należy ponadto zadbać o regularne wydawanie skryptów akademickich.
4. Należy uporządkować kwestie dwóch „nieczynnych” czasopism w postaci ich wznowienia bądź definitywnego zamknięcia.
5. Należy zadbać o wpisanie Wydawnictwa Gołuchowski do wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Ostrowiec Świętokrzyski, 20 października 2023

ANALIZA JAKOŚCI POLITYKI INFORMACYJNEJ UCZELNI W TYM FUNKCJONOWANIA STRONY PODMIOTOWEJ UCZELNI

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z informacją władz uczelni, stwierdza, co następuje:

1. Stan prawny oraz zasady organizacyjne regulujące działalność informacyjną uczelni

Jedynym wewnątrzuczelnianym dokumentem prawnym odnoszącym się wprost do zagadnienia działalności informacyjnej uczelni, jest Regulamin publikowania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego”, stanowiący załącznik do Zarządzenia Rektora ANSG nr 14/2022 z dnia 1 października 2022 r. w sprawie wprowadzenia regulaminów publikowania i udostępniania informacji publicznej w Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego. Porządkuje on szczegółowo kwestie funkcjonowania uczelnianej strony BIP .

Ponadto informacje związane z odpowiedzialnością poszczególnych komórek organizacyjnych uczelni za wybrane kwestie z zakresu działalności informacyjnej znajdują się w Regulaminie Organizacyjnym ANSG wprowadzonym Zarządzeniem Rektora ANSG nr 1/222 z dnia 1 października 2022 r. Za działania informacyjne Regulamin czyni odpowiedzialnym przede wszystkim dwie sekcje: Sekcję Marketingu oraz Centrum Informatyczne. Zgodnie § 25 ust. 2 pkt. 1 Regulaminu Organizacyjnego do zadań Sekcji Marketingu należy m.in. przygotowywanie i organizacja konferencji prasowych, związanych z działalnością Uczelni, koordynacja kontaktów przedstawicieli mediów z władzami Uczelni, współpraca z mediami oraz przygotowanie i opracowanie informacji dla mediów i władz Uczelni, redakcja strony internetowej w zakresie bieżących informacji związanych z działalnością Uczelni. Z kolei zgodnie z § 31 ust. 3 Centrum Informatyczne odpowiada za: administrowanie usług publicznych, w tym serwerów WWW, poczty elektronicznej, systemu rekrutacji elektronicznej itp., administrowanie strony BIP Uczelni.

Zgodnie z informacją władz uczelni wiele innych kwestii, nieuregulowanych powyższymi przepisami, odbywa się na podstawie bezpośrednich poleceń pisemnych a nawet ustnych władz uczelni bądź odpowiedzialnych komórek.

2. Ocena polityki informacyjnej uczelni

Polityka informacyjna uczelni jest realizowana przede wszystkim poprzez ogólnodostępną stronę internetową Uczelni: www.goluchowski.edu.pl. Strona internetowa, w obecnej wersji stworzona została w 2022 r. i jest regularnie aktualizowana. Posiada ona dwie wersje językowe: polską i angielską. Struktura strony uwzględnia najistotniejsze aspekty

funkcjonowania uczelni. Przedstawia m.in. władze uczelni, komunikaty, wydarzenia, system jakości kształcenia, informacje o nauce i badaniach, informacje o wydawnictwie, kompleksowe informacje o studiach, kompleksowe informacje o zasadach przyjęć na studia, informacje o programie Erasmus+. Ponadto strona przekierowuje na zewnętrzne strony: Biblioteki, Biura Osób Niepełnosprawnych, projektów unijnych, filii zamiejscowych, BIP.

Podkreślić należy, że w zakładce „oferta edukacyjna” przyszły i obecny student może znaleźć obszerne informacje: cały program studiów wraz ze stanowiącymi jego integralną część sylabusami oraz nazwiska aktualnych wykładów na kierunku.

Strona BIP Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego, na bieżąco aktualizowana, zawiera natomiast: 1) zewnętrzne i wewnętrzne przepisy prawne, na podstawie których funkcjonuje uczelnia, 2) strukturę organizacyjną, 3) tryb załatwiania spraw, 4) komunikaty. Wszystkie informacje publiczne, które uczelnia jest zobowiązana publikować, są zawarte na stronie BIP.

Polityka informacyjna realizowana jest także za pośrednictwem Newslettera, publikowanego jako miesięcznik (sporadycznie, zwłaszcza w okresie wakacyjnym, publikowane są podwójne numery). Newsletter zawiera aktualne informacje związane z funkcjonowaniem uczelni, przybliża najważniejsze wydarzenia, zawiera komunikaty, ogłoszenia oraz wykaz ostatnio przyjętych wewnętrznych aktów prawnych. Jest opracowywany przez Sekcję Marketingu w postaci pliku pdf. Jest według informacji władz uczelni publikowany na stronie internetowej uczelni oraz rozsyłany drogą mailową do wszystkich wykładowców, Samorządu Studenckiego oraz lokalnych mediów (które okresowo wykorzystują zawarte tam materiały).

Poza powyższymi kanałami komunikacji, w szczególnych sytuacjach różnego rodzaju komunikaty są rozsyłane do różnej kategorii odbiorców drogą mailową. Jest to forma doraźna, mająca na celu przekazanie określonych informacji wybranej grupie odbiorców.

Ważną rolę informacyjną spełniają także media społecznościowe. Uczelnia posiada oficjalny profil na portalach LinkedIn (<https://pl.linkedin.com/company/goluchowski>) oraz Facebook (<https://www.facebook.com/ansgoluchowski/>). Na profilu Facebook swoje strony mają także: kierunki kształcenia. Są tam publikowane komunikaty, informacje, zapowiedzi oraz materiały promocyjne, w tym liczne zdjęcia. Od 2023 r. funkcjonuje kanał „Studio Gołuchowski” na platformie YouTube, gdzie publikowane są materiały z konferencji naukowych, a także dwie serie tematyczne: „Dylematy polskiej historii” (dr Paweł Gotowiecki) oraz „Medyczne zagadki historii” (dr Paweł Gotowiecki, dr Monika Borek).

Przedstawiciele uczelni regularnie goszczą w lokalnych mediach – są tam także publikowane materiały dotyczące uczelni. Do mediów blisko współpracujących zaliczają się „Radio Ostrowiec”, „Radio Rekord” oraz „Gazeta Ostrowiecka”. Zgodnie z informacjami władz uczelni sporadyczne materiały dot. uczelni w Lokalnej Telewizji wynikają z braku

porozumienia finansowego z tym medium, zaś portal internetowy „NaOstro” z nieznanych przyczyn wymówił jakąkolwiek współpracę.

W uczelni nie funkcjonuje obecnie stanowisko rzecznika prasowego. W kwestiach związanych z dydaktyką oprócz Rektora wypowiada się najczęściej Dyrektor Działu Dydaktycznego mgr Justyna Osuch.

Oprócz kwestii redagowania strony BIP większość pozostałych kwestii związanych z przygotowaniem i akceptacją poszczególnych elementów polityki informacyjnej nie ma formalnych podstaw prawnych, a jedynie zwyczajowe. Np. Newsletter przed publikacją wymaga autoryzacji i podpisu ze strony Rektora, co jednak nie jest sformalizowane. Podobnie rzecz się ma z publikacją materiałów na stronie podmiotowej uczelni.

Pomijając te mankamenty całość polityki informacyjnej należy ocenić pozytywnie, jak również należy dostrzec korzystne trendy w zakresie jej stałego ulepszania i modernizacji.

3. Wnioski i rekomendacje:

Komisja, po zapoznaniu się z materiałem, stoi na stanowisku że:

1. Polityka informacyjną uczelni oraz wprowadzane w ostatnim okresie jej modyfikacje należy ocenić pozytywnie;
2. Należy sformalizować kwestie odpowiedzialności i ścieżki decyzyjnej związanej z publikowaniem oficjalnych komunikatów uczelni.
3. Należy kontynuować prace nad modernizacją strony internetowej (np. w zakresie zewnętrznych podstron)

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Ostrowiec Świętokrzyski, 4 grudnia 2023

ANALIZA REALIZACJI PRAKTYK STUDENCKICH REALIZOWANYCH W ANSG W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z raportami kierunkowych opiekunów praktyk na poszczególnych kierunkach studiów, stwierdza, co następuje:

1. Informacja w zakresie realizacji praktyk studenckich.

Zespołowi zostały doręczone raporty w liczbie pięciu, z kierunków: Ekonomii, Bezpieczeństwa Narodowego, Pedagogiki i Pedagogiki Przedszkolnej i Wczesnoszkolnej oraz Pielęgniarstwa (osobny dla I i II stopnia).

Zespół stwierdza, że strona formalna raportów jest bez zarzutu. Tradycyjnie najbardziej wnikliwie opracowany został raport z kierunku Pedagogika ([REDACTED])

Jak wynika z raportów, na kierunku Ekonomia – studia I stopnia studenci którzy powinni odbyć praktykę stanowią 37 % ogółu, studenci zwolnieni z odbycia praktyk stanowią 63%. Spośród studentów zobligowanych do odbycia praktyki, obowiązek ten zrealizowało 76% studentów, 16% nie odbyło praktyk, zaś 8% wystąpiło o przedłużenie czasu realizacji praktyk.

Na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe studenci którzy powinni odbyć praktykę stanowią 49%% ogółu, studenci zwolnieni z odbycia praktyk stanowią 51%. Spośród studentów zobligowanych do odbycia praktyki, obowiązek ten zrealizowało 92 % studentów

Na kierunku Pedagogika (Ostrowiec Świętokrzyski, filia w Tomaszowie) studenci którzy powinni odbyć praktykę stanowią 100% ogółu. Spośród nich , obowiązek ten zrealizowało 94 % studentów, 3 % nie odbyło praktyk, zaś 3 % wystąpiło o przedłużenie czasu realizacji praktyk.

Na kierunku Pielęgniarstwo (Ostrowiec Świętokrzyski, filia w Tomaszowie) studenci którzy powinni odbyć praktykę stanowią 100% ogółu, nie ma osób zwolnionych z praktyk. 100% studentów zobligowanych do odbycia praktyki, zrealizowało ten obowiązek.

2. Wnioski i rekomendacje

Mając na uwadze powyższe, komisja stoi na stanowisku, iż:

1. W roku akademickim 2022/2023 realizacja praktyk studenckich nie była zakłócona przez żadne czynniki zewnętrzne jak to miało miejsce w latach ubiegłych (pandemia), co przełożyło się na terminowość realizacji praktyk.

2. Podkreślić należy dwa trendy – z jednej strony na kierunkach studiów poza pielęgniarstwem spada odsetek studentów, którzy z różnych względów powinni zrealizować, a nie zrealizowali programu praktyk, ale z drugiej rośnie liczba osób zwolnionych z odbywania praktyk. Biorąc pod uwagę praktyczny profil wszystkich kierunków kształcenia, sugeruje się kierunkowym opiekunom praktyk głębszą analizę kryteriów zwolnień studentów z obowiązku odbywania praktyk.
3. Kierunkowi opiekunowie praktyk na bieżąco kontrolują odbywanie praktyk przez studentów, natomiast ich raporty roczne są kompletne i pozwalające na ocenę realizacji praktyk.

plk rez. mgr Stefan Suska
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
/-/

Raport
z badania oceny nauczycieli akademickich
przez studentów
Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego
w roku akademickim 2022/2023



Ostrowiec Świętokrzyski, wrzesień 2023

SPIS TREŚCI:

CZĘŚĆ I. PRZEDMIOT I CEL BADAŃ

- 1) Metodologia badań**
- 2) Organizacja i przebieg badań**

CZĘŚĆ II. PREZENTACJA WYNIKÓW BADAŃ

- 1) Wyniki badań**
- 2) Ilościowa i jakościowa analiza wyników badań**
- 3) Wnioski z badań**

ZAŁĄCZNIKI

- Załącznik 1. Ankieta oceniająca nauczycieli akademickich (wzór)**
- Załącznik 2. Odpowiedzi na pytania otwarte**

CZĘŚĆ I. PRZEDMIOT I CEL BADAŃ

1. Metodologia badań

Jedną z zasad obowiązujących w konstruowaniu metodologii badań jest podporządkowanie wyboru metod i narzędzi badawczych problematyce badawczej. Badacz wybiera więc metodę, która w stopniu maksymalnym zapewnia zasadność twierdzeń, które w wyniku jej zastosowania formułujemy jako odpowiedzi na pytania naszej problematyki¹. Specyficzny rodzaj badań społecznych, jakim jest ewaluacja, oraz wymogi stawiane przed tymi badaniami sprawiają, że najczęściej wybieraną przez uczelnie metodą jest metoda sondażu diagnostycznego, techniką – technika ankietowa, zaś narzędziem – kwestionariusz ankiety ewaluacyjnej.

Badania ankietowe dość powszechnie stosuje się w celu szybkiego przebadania licznych zbiorowości. Są one stosowane w pedagogice, socjologii, poradnictwie zawodowym i wychowawczym, w badaniach na rzecz medycyny i gospodarki. Rola badającego w tego typu badaniu ogranicza się do opracowania odpowiedniej ankiety, jej dystrybucji i wskazania sposobu zwrotu, a następnie analizy zebranego materiału. Zasadnicza rola w badaniu przypada natomiast ankiecie.

Podkreślane w literaturze walory techniki ankietowej to przede wszystkim:

- stosunkowa łatwość uzyskania danych empirycznych;
- szybkość realizacji badania;
- przydatność do szybkiego badania nawet dużych zbiorowości;
- stosunkowo niski koszt pozyskiwania danych;
- eliminacja wpływu ankietera na uzyskane dane;
- brak błędów ankieterskich;
- znaczne poczucie anonimowości respondentów;
- duża jednolitość zebranego materiału, przekładająca się na ułatwienia w ilościowym opracowaniu zebranego materiału².

Jednocześnie jednak można wyróżnić mankamenty techniki ankietowej, w tym przede wszystkim:

- brak możliwości „dopytania” respondentów w przypadku niejasnej odpowiedzi;
- uniemożliwienie badań na próbie reprezentatywnej (przy braku 100% zwrotu ankiet);
- trudność w zastosowaniu w badaniach zbiorowości o niskim poziomie wykształcenia;
- narażenie na uzyskanie nietrafnych informacji z powodu niezrozumienia pytania bądź błędnej interpretacji instrukcji wypełniania ankiety przez osobę udzielającą odpowiedzi;

¹ S. Nowak, *Metodologia badań społecznych*, Warszawa 2007, s. 46-47.

² L. A. Gruszczyński, *Elementy metod i technik badań socjologicznych*, Tychy 2002, s. 53-55.

- niemożliwość dostosowania ankiety do indywidualnych różnic respondentów;
- natrafienie badacza na część zbiorowości generalnie niechętną do wypełniania ankiet;
- przystosowanie ankiety do gromadzenia danych głównie o charakterze ilościowym³.

Wartość ankiety jako narzędzia badawczego zależy od jej poprawnego metodologicznie opracowania. Funkcjonalność ankiety wymaga aby zawarte w niej zostały:

- informacja o instytucji firmującej badania;
- zwięzła informacja o celu, jakim ma służyć ankieta;
- ewentualne dodatkowe wyjaśnienia;
- instrukcja wypełniania ankiety;
- pytania badawcze⁴.

Leszek Gruszczyński za najważniejszy element części formalno-ewidencyjnej uważa wprowadzenie, zawierające: cel badań, zapewnienie o poufności zebranego materiału, uzasadnienie wyboru respondenta do badań, ewentualną instrukcję dotyczącą sposobu wypełniania kwestionariusza, apel o poważne potraktowanie pytań, ewentualne określenie sposobu zwrotu narzędzia, podziękowanie za wzięcie udziału w badaniach⁵.

Eksperti z Uniwersytetu Jagiellońskiego, analizując pytania zamknięte w ankietach ewaluacyjnych, wymieniają kilka reguł które powinny być przestrzegane przy opracowywaniu kwestionariuszy tych szczególnych badań. Zwracają uwagę, aby w ankietach: stosować (jeżeli nie zachodzi konieczność wyższego rzędu) skalę zrównoważoną, nie umieszczać w środku skali szacunkowej odpowiedzi „nie wiem”, nie zadawać pytań, na które odpowiedź jest oczywista, formułować pytania w sposób jasny, zrozumiały, dopasowany do typu zajęć⁶.

Technika ankietowa dopuszcza stosowanie otwartej formy pytań, jednak taka forma znacznie utrudnia kategoryzację odpowiedzi w momencie opracowywania uzyskanych informacji⁷. Niewątpliwą zaletą umieszczenia w kafeterii pytań otwartych jest poznanie pełnego spektrum wypowiedzi respondentów na interesujący badacza wątek. Wreszcie należy wspomnieć o tzw. pytaniach alternatywnych, przewidujących dwie możliwe odpowiedzi – pozytywną i negatywną. Pytania te można stosować wyłącznie w badaniach problemów, które można rozstrzygać na dwojaki płaszczyźnie – albo zgodzić się z nimi albo

³ J. Sztumski, *Wstęp do metod i technik badań społecznych*, Katowice 1995, s. 130; L. Sołoma, *Metody i techniki badań społecznych. Wybrane zagadnienia*, Olsztyn 1999, s. 83.

⁴ J. Sztumski, *op.cit.*, s. 133-134

⁵ L. A. Gruszczyński, *Kwestionariusze w socjologii*, Katowice 2003, s. 23.

⁶ G. Bryda, M. Jelonek, B. Worek, *Jak skonstruować dobre narzędzie do ewaluacji zajęć dydaktycznych? Refleksje praktyczne* [w:] *Ewaluacja jakości dydaktyki w szkolnictwie wyższym: metody-narzędzia-dobre praktyki*, Kraków 2010, s. 56.

⁷ L. Sołoma, *op. cit.*, s. 117.

je odrzucić⁸. Warto też zwrócić uwagę na istniejącą w nauce praktykę łączenia badań ilościowych i jakościowych i korzyści, jakie może z tego wyciągnąć badacz⁹. Ponadto praktycy ewaluacji z Uniwersytetu Jagiellońskiego zauważają, że kwestionariusze ankiety oceniającej, wzbogacone o komentarze, uwagi i spostrzeżenia studentów, są istotnym i cenionym, szczególnie przez wykładowców, elementem oceny zajęć¹⁰.

Problematycznym przy ocenie nauczyciela akademickiego jest dobór próby badawczej. Zasadniczo większość badań ilościowych prowadzona jest na próbach reprezentatywnych, przy czym o liczebności próby decyduje szereg czynników, jak: problematyka badawcza, wielkość populacji generalnej, czy sposób analizowania danych. W przypadku, gdy badania obejmują wszystkich członków danej zbiorowości, mamy natomiast do czynienia z badaniami wyczerpującymi. W przypadku oceny nauczycieli akademickich w niewielkich uczelniach (takich jak ANSG) zasadniczo mamy do czynienia właśnie z badaniami wyczerpującymi, choć metoda prowadzenia badań (o czym poniżej) może zasadniczo wykluczyć z badań pewną część zbiorowości (osoby, które powinny zostać objęte badaniami, ale w różnych względów było to technicznie niemożliwe). Badania na zbiorowościach generalnych są często prowadzone w badaniach pedagogicznych – ocena nauczyciela akademickiego ma wiele cech wspólnych z tego typu badaniami. Specyfika oceny zajęć powoduje też, że w zależności od różnych grup wykładowych i ćwiczeniowych mamy do czynienia z różną zbiorowością generalną (czasem bardzo niewielką) w obrębie jednych badań¹¹.

Ważnym elementem poprzedzającym właściwe badania jest badanie pilotażowe. Pilotaż ma na celu: ostateczną weryfikację samego problemu badawczego pod kątem jego występowania w danym środowisku, weryfikację przygotowanego narzędzia badawczego, przygotowanie organizacyjnych i technicznych aspektów właściwych badań oraz próbę opracowania zebranego materiału empirycznego. W przypadku oceny nauczyciela akademickiego szczególne znaczenie ma aspekt odpowiedniego przygotowania narzędzia badawczego, czyli kwestionariusza ankietowego¹².

W Akademii Nauk stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego wybór metody i techniki okresowej oceny nauczyciela akademickiego został uregulowany na szczęblu zarządzenia rektora nr 3/2022 z 1 października 2022 r., wprowadzającego Regulamin Uczelnianego systemu Jakości Kształcenia, znowelizowanego ostatnio Zarządzeniem nr 8/2023 z 3 kwietnia 2023 r. Warto nadmienić, że ANSG przejęła systemowe rozwiązania w tym względzie obowiązujące w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości. W obowiązującej wersji

⁸ M. Łobocki, Zastosowanie ankiet i kwestionariuszy w poznawaniu uczniów, „Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio F”, 1975, nr 30, s. 200-201.

⁹ D. Silverman, *Interpretacja danych jakościowych. Metody analizy rozmowy, tekstu i interakcji*, Warszawa 2008, s. 64-65.

¹⁰ G. Bryda..., s. 56.

¹¹ L. Gruszczyński, *Elementy...*, s. 83-87; W. Dutkiewicz, *Podstawy metodologii badań do pracy magisterskiej i licencjackiej z pedagogiki*, Kielce 2000, s. 98-101

¹² L. Gruszczyński, *Elementy...*, s. 88-94.

obowiązywały one od 2016 r., będąc przy tym kilkakrotnie zmienianymi i modyfikowanymi zgodnie z zaistniałymi potrzebami i w duchu działań projakościowych. Istotną zmianą jest ta z 1 października 2022 r., zmieniająca kształt ankiety oceniającej nauczycieli akademickich, m.in. poprzez ograniczenie liczby kategorii, w których oceniani są wykładowcy z 6 do 3 oraz uwzględniając w większym stopniu ocenę kształcenia na odległość.

W realiach ostrowieckiej uczelni wybór techniki ankietowej niesie za sobą szereg przytoczonych powyżej korzyści, jednocześnie ze względu na charakter badań nie dotyczy ich znaczna część zastrzeżeń kierowanych pod kątem tej techniki. Za najpoważniejsze należy uznać natrafienie badacza na respondentów niechętnych do wypełniania ankiet – odpowiedzi niewłaściwe (będące jednym ze skutków niechęci do udzielania odpowiedzi), mogą, przy małej zbiorowości generalnej, zaburzyć wyniki badań.

W latach akademickich 2015/16 i 2016/17 kwestionariusz ankiety był dystrybuowany w formie elektronicznej (online), w systemie e-Dziekanat. Niewątpliwie zaletą takiego rozwiązania była możliwość objęcia ankietą także studentów nieobecnych na zajęciach, choć pewne niebezpieczeństwo wypaczenia trafności udzielanych odpowiedzi stanowiło obligatoryjne wypełnienie ankiety w systemie e-Dziekanat (system blokował konto użytkownika). Nacisk na użytkownika systemu mógł prowadzić do udzielania przypadkowych odpowiedzi. Od roku W późniejszym okresie władze uczelni zdecydowały się na realizację tradycyjnej, papierowej formy dystrybucji ankiety. Spowodowane to było następującymi kwestiami:

- brak próby reprezentatywnej przy relatywnie niskiej zwrotności kwestionariuszy ankietowych w przypadku małych zbiorowości poddanych badaniu (co ma związek ze zmniejszającą się liczbą studentów na poszczególnych rocznikach);
- przekonanie studentów o braku tajności badań, wyrażane m.in. w wypowiedziach w ramach kwestionariusza ankietowego, rozmowach władz uczelni ze studentami, a także monitach ze strony Samorządu Studenckiego;

Od roku akademickiego 2020/2021 uczelnia powróciła do częściowej dystrybucji ankiet drogą elektroniczną. Dotyczyło to studiów podyplomowych realizowanych wyłącznie w formie kształcenia na odległość. W ANSG/WSBiP były to studia „Geopolityka i Geostrategia” oraz „Geoekonomia” prowadzone wspólnie z Międzynarodowym Uniwersytetem Kaukaskim wyłącznie w formule online. Wobec braku innej możliwości przebadania opinii słuchaczy kolportaż wśród słuchaczy anonimowej ankiety za pomocą systemu ProAccademia stanowiło de facto jedyną możliwą formę uzyskania opinii słuchaczy.

Konstrukcja ustandaryzowanej ankiety zawierała część formalną i pytania. Ta pierwsza składała się z:

- nagłówek informującego o instytucji zlecającej ankietę (uczelnia);
- informacji o celu, jakiemu ma służyć ankietą, włącznie z informacją o anonimowym charakterze ankiety;
- instrukcji wypełniania ankiety.

Pytania w kwestionariuszu dzieliły się na zamknięte (z przyjętą skalą) oraz otwarte. Pytania zamknięte dotyczyły: poszczególnych prowadzących, poszczególnych przedmiotów, uwag ogólnych studentów.

Pytania dotyczące poszczególnych prowadzących:

- Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego,
- Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego zajęcia,
- Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego.

Uwagi ogólne studentów:

- Jak Pan/i ogólnie ocenia jakość kształcenia?
- Jak Pan/i ocenia jakość kształcenia online?
- Jak Pan/i ocenia infrastrukturę uczelni (w tym wyposażenie pracowni, sal, dostępność miejsc parkingowych, czystość toalet)?
- Jak Pan/i ocenia pracę dziekanatu / sekretariatu Filii?
- Jak Pan/i ocenia aktywność Samorządu Studenckiego?/nie dotyczy studiów podyplomowych/
- Jak Pan/i ocenia przepływ informacji między Uczelnią a studentami/słuchaczami?
- Jak Pan/i ocenia zasób biblioteczny?

W powyższych pytaniach zastosowano 4-stopniową skalę „szkolną”, gdzie stopniom skali przyporządkowano następujące kwantyfikatory: 2 –niedostateczny/a, 3 – dostateczny/a, 4 – dobry/a, 5 – bardzo dobry/a. Ankietowani otrzymali możliwość odpowiedzi: 0 –nie mam zdania.

Zastosowanie asymetrycznej skali czterostopniowej, poprzez intuicyjne utożsamienie jej z systemem ocen akademickich/szkolnych, z którymi studenci są od lat zapoznani, miało na celu zwiększenie trafności odpowiedzi respondentów.

Pytania otwarte:

- inne uwagi dotyczące jakości kształcenia oraz osób prowadzących zajęcia na kierunku;
- inne uwagi dotyczące rozkładu zajęć oraz informowania studentów o ważnych dla nich kwestiach;
- inne uwagi dotyczące dziekanatu;
- inne uwagi dotyczące Samorządu Studenckiego i jego działalności;
- pozostałe uwagi, postulaty, skargi, wnioski.

Pytania otwarte miały charakter pytań uzupełniających w stosunku do pytań zamkniętych, dając respondentom możliwość poszerzenia swojej wypowiedzi w danej kwestii.

W konstrukcji ankiety zastosowano skalę nominalną, gdzie kryteriami identyfikacji kategorii były: kierunek studiów oraz rok studiów. W zależności od przynależności do danej kategorii respondent otrzymywał ankietę z odpowiednim zestawem pytań (zmieniały się nazwiska prowadzących i nazwy przedmiotów dla danego roku i kierunku studiów).

Zespół przygotowujący badania (rekrutujący się z członków Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia) przyjął, że badania będą miały one charakter badań wyczerpujących, a ankieta zostanie przeprowadzona wśród wszystkich roczników studiów I i II stopnia oraz studiów podyplomowych w strukturze uczelni.

Do przeprowadzenia badań na szczeblu uczelni został wyznaczony przedstawiciel Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, ponadto do organizacji badań zostali wytypowani pracownicy Rektoratu ANSG.

2. Organizacja i przebieg badań

Przed organizacją badań zakładano, że badaniami zostaną objęte wszystkie roczniki wszystkich kierunków studiów I i II stopnia a także wybranych losowo studiów podyplomowych prowadzonych w ramach Uczelni. Za taką opcją – w przypadku studiów podyplomowych – przemawiają trudności organizacyjne w odpowiedniej organizacji badań w siedzibie uczelni i w filiach przy znacznej liczbie organizowanych studiów podyplomowych.

Przeprowadzenie badań zaplanowano na maj-czerwiec 2023 roku. W tegorocznych badaniach zwiększeniu uległa skala trudności organizacyjnych, związana z faktem powiększenia się liczby filii uczelni o filię w Miechowie.

W badaniach wzięło udział 812 na 1067 studentów studiów I i II stopnia (76,1% jest to, kolejny rok z rzędu, znaczny przyrost próby badawczej w stosunku do roku ubiegłego) oraz 57 na 1611 słuchaczy studiów podyplomowych (2,3%), według stanu na dzień 30 czerwca 2023 r. Badaniami zostały objęte także wszystkie trzy filie uczelni. Na etapie walidacji danych stwierdzono, że tylko 11 ankiet zostało w całości wypełnionych w sposób nieprawidłowy (zwrócono niewypełnione ankiety), co daje liczbę 801 ankiet. W stosunku do ubiegłych lat rozłożenie ankietowanych na kierunki studiów i roczników przedstawia się równomiernie, co w opinii autorów badań wpływa korzystnie na ich efektywność.

Podobnie jak w ubiegłych latach, z uwagi na trudności organizacyjno-techniczne, z badań wyłączono ogół słuchaczy studiów podyplomowych, decydując się na ankietyzację wyłonionych losowo studiów. W bieżącym roku przebadano dwa studia podyplomowe.

W ocenie autorów raportu sytuacja powyższa nie ma zasadniczego wpływu na trafność ocen. Na etapie weryfikacji próby badawczej stwierdzono, że w każdym aspekcie badań został zachowany zalecany poziom realizacji próby (80,0%) wg. Obliczeń Thalla i Franklina¹³.

¹³ G. Bryda..., s. 67.

Na wzmiankowanych kierunkach badaniami zostało objętych 237 nauczycieli akademickich (w przypadku, gdy nauczyciel prowadził zajęcia na więcej niż jednym kierunku – na każdym z nich został objęty indywidualnym badaniem). W podziale na poszczególne kierunki liczba przebadanych nauczycieli na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe wyniosła 43, na kierunku Ekonomia – 51, na kierunku Pedagogika – 54, na kierunku Pielęgniarstwo – 93, na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna - 35. Na wszystkich studiach podyplomowych badaniami zostało objętych 14 nauczycieli akademickich. Jest to znacząco większa liczba niż w ubiegłorocznych badaniach. Przyczyną tego jest rozszerzenie badań oraz wystarczająco duża próba badawcza, ale także objęcie badaniami nauczycieli do tej pory pominiętych – osoby prowadzące zajęcia praktyczne na kierunku Pielęgniarstwo.

Badania zostały przeprowadzone zgodnie z opracowanym wiosną 2023 r. harmonogramem. Stwierdzono nieliczne nieprawidłowości na etapie przeprowadzenia badań (za ich przeprowadzenie odpowiedzialna była Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia) w postaci utrudnień w systemie dystrybucji ankiet. Było to związane z absencją studentów przede wszystkim ze zmianą terminarza zajęć, doprowadziło zaś w konsekwencji do nie objęcia ankietą części respondentów. Skala nieprawidłowości z tym związana była jednak mniejsza niż w roku ubiegłym co należy przyjąć za korzystny i pożądany trend.

Ankietowani ponownie podtrzymali satysfakcję z papierowej formy ankiety, informując, że czują się w ten sposób bardziej anonimowi. Stanowi to potwierdzenie słuszności decyzji o utrzymaniu tej formy dystrybucji ankiety.

Zwrócone narzędzie badawcze zostało zabezpieczone, opracowane przez członków Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zgromadzone dane opracowano we wrześniu 2023 r. Przy opracowaniu danych uzyskanych w odpowiedzi na pytania otwarte zastosowano jakościową analizę treści pisemnych wypowiedzi badanych. W metodzie tej dokonano interpretacji materiału semantycznego wyrażonego pisemnie¹⁴. Wyniki prac zespołu odpowiedzialnego za opracowanie danych zawiera niniejszy raport.

¹⁴ Szerzej na ten temat: K. Ciekot, *Funkcje ewaluacji w zapewnianiu jakości kształcenia w uczelniach wyższych*, Wrocław 2007,, s. 181.

CZĘŚĆ II. PREZENTACJA WYNIKÓW BADAŃ

1. Wyniki badań

Wyniki badań oceny nauczycieli akademickich, w podziale na kierunki studiów i studia podyplomowe obrazują zamieszczone poniżej obrazują tabele nr 1,2,3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.

Tab. 1. Ocena nauczycieli akademickich na kierunku Ekonomia I i II stopnia

Wykładowca	Stopień/tytuł	#1	#2	#3
	dr hab.	4,80	4,82	4,86
	dr	4,78	4,87	4,86
	mgr	4,21	4,58	4,47
	dr	4,89	4,91	4,93
	prof. dr hab.	4,46	4,65	4,65
	dr	4,80	4,83	4,85
	mgr	4,96	4,92	4,96
	prof. dr hab.	4,72	4,88	4,92
	prof. zw. dr hab.	4,94	4,94	4,94
	dr	4,52	4,86	4,76
	dr	4,59	4,76	4,57
	mgr	5,00	5,00	5,00
	dr	4,73	5,00	4,82
	dr	4,45	4,52	4,53
	dr	4,87	4,96	4,96
	dr	4,84	4,84	4,94
	mgr	4,67	4,71	4,71
	mgr inż.	3,93	4,36	4,29
	dr	4,83	4,86	4,88
	mgr	4,96	4,96	4,92
	mgr	4,76	4,79	4,76
	prof. dr hab.	5,00	5,00	5,00
	dr	4,98	4,98	4,98
	dr	4,67	4,82	4,81
	dr	4,34	4,06	4,34
	dr	4,89	4,91	4,91
	mgr	4,91	4,95	4,93
	dr hab.	4,90	4,88	4,90
	dr	4,83	4,92	4,92
	mgr	4,82	4,86	4,86
	dr	4,86	4,88	4,93

[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,80	4,80	4,90
[REDACTED]	mgr	4,86	4,93	4,93
[REDACTED]	dr	4,86	4,92	4,88
[REDACTED]	mgr	4,88	4,91	4,90
[REDACTED]	dr	4,63	4,63	4,55
[REDACTED]	dr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,54	4,66	4,50
[REDACTED]	mgr	4,86	4,90	4,90
[REDACTED]	mgr	4,54	4,54	4,64
[REDACTED]	mgr	4,97	4,97	4,95
[REDACTED]	dr	4,77	4,86	4,84
[REDACTED]	dr	4,89	4,84	4,93
[REDACTED]	mgr	4,40	4,90	4,90
[REDACTED]	dr	4,70	4,74	4,85
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,91	5,00	4,82
[REDACTED]	dr	4,64	4,74	4,75
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr hab.	4,80	4,80	4,90

Objaśnienia do tabeli:

1 Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego,
2 Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego
zajęcia, # 3 – Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego.

Tab. 2. Ocena nauczycieli akademickich na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe I i II stopnia

Wykładowca	Stopień/tytuł	#1	#2	#3
[REDACTED]	dr	4,91	4,91	4,91
[REDACTED]	dr	4,71	4,67	5,00
[REDACTED]	dr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,94	4,87	4,90
[REDACTED]	dr	4,90	4,90	4,90
[REDACTED]	mgr	4,81	4,86	4,90
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	lic.	4,73	4,73	4,73
[REDACTED]	dr	4,89	4,90	4,90
[REDACTED]	mgr	4,64	4,64	4,67
[REDACTED]	dr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,18	4,27	4,18
[REDACTED]	dr	4,55	4,73	4,64

[REDACTED]	dr hab.	4,44	4,56	4,22
[REDACTED]	dr	4,90	4,90	4,90
[REDACTED]	dr hab.	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,36	4,36	4,27
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,63	4,71	4,73
[REDACTED]	mgr	4,25	4,25	4,20
[REDACTED]	mgr	4,45	4,36	4,45
[REDACTED]	dr inż.	4,93	5,00	4,97
[REDACTED]	mgr	4,61	4,67	4,67
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,90	4,90	4,90
[REDACTED]	mgr	4,91	4,91	4,91
[REDACTED]	mgr	4,80	4,90	4,90
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	4,89
[REDACTED]	dr	4,00	3,64	4,00
[REDACTED]	dr	4,70	4,70	4,77
[REDACTED]	dr	4,50	4,78	4,80
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,27	4,27	4,27
[REDACTED]	dr inż.	4,45	4,45	4,50
[REDACTED]	dr	4,89	4,89	4,89
[REDACTED]	mgr	4,93	4,98	4,95
[REDACTED]	dr	4,85	4,76	4,93
[REDACTED]	dr inż.	4,81	4,95	4,90
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr inż.	4,73	4,77	4,73
[REDACTED]	mgr	4,80	4,90	4,90
[REDACTED]	dr	5,00	4,90	5,00

Objaśnienia do tabeli:

1 Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego,
2 Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego
zajęcia, # 3 – Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego.

Tab. 3. Ocena nauczycieli akademickich na kierunku Pedagogika I i II stopnia

Wykładowca	Stopień/tytuł	#1	#2	#3
[REDACTED]	mgr	4,60	4,60	4,60
[REDACTED]	dr	4,81	4,83	4,85
[REDACTED]	dr	4,64	4,76	4,76
[REDACTED]	mgr	4,35	4,62	4,52

[REDACTED]	mgr	4,85	4,85	4,92
[REDACTED]na	dr	4,65	4,79	4,71
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,34	4,52	4,38
[REDACTED]	mgr	4,78	4,84	4,80
[REDACTED]	dr	4,93	4,93	4,96
[REDACTED]	mgr	4,96	4,91	4,93
[REDACTED]	mgr	4,54	4,54	4,69
[REDACTED]	dr hab.	4,14	4,05	3,75
[REDACTED]	mgr	4,46	4,54	4,54
[REDACTED]	dr	4,64	4,61	4,75
[REDACTED]	dr	4,85	4,79	4,88
[REDACTED]	prof. dr hab.	4,78	4,86	4,80
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,71	4,75	4,75
[REDACTED]	mgr	4,84	4,87	4,89
[REDACTED]	dr	4,89	4,78	4,83
[REDACTED]	mgr	4,54	4,68	4,71
[REDACTED]	mgr	4,57	4,77	4,80
[REDACTED]	dr	4,60	4,72	4,76
[REDACTED]	dr	4,83	5,00	4,96
[REDACTED]	dr	4,92	4,92	5,00
[REDACTED]	mgr	4,57	4,25	4,50
[REDACTED]	dr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr hab.	4,81	4,85	4,84
[REDACTED]	mgr	4,85	4,93	4,88
[REDACTED]	mgr	4,59	4,79	4,79
[REDACTED]	dr	4,76	4,83	4,81
[REDACTED]	dr	4,84	4,84	4,91
[REDACTED]	mgr	4,63	4,63	4,75
[REDACTED]	dr hab.	4,88	4,69	4,56
[REDACTED]	mgr	4,85	4,92	4,92
[REDACTED]	mgr	4,71	4,78	4,76
[REDACTED]	dr	4,78	4,88	4,89
[REDACTED]	mgr	4,50	4,50	4,50
[REDACTED]	mgr	4,88	4,88	4,98
[REDACTED]	dr	4,59	4,79	4,69
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,74	4,89	4,86
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,78	4,81	4,81
[REDACTED]	dr	4,50	4,67	4,64
[REDACTED]	dr hab.	4,88	4,78	4,94
[REDACTED]	dr	4,95	4,92	4,93

[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,70	4,76	4,80
[REDACTED]	mgr	4,92	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,50	4,67	4,38
[REDACTED]	dr	4,81	4,79	4,88
[REDACTED]				
[REDACTED]	dr	4,75	4,90	4,87

Objaśnienia do tabeli:

1 Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego,
2 Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego zajęcia, # 3 – Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego.

Tab. 4. Ocena nauczycieli akademickich na kierunku Pielęgniarstwo I i II stopnia

Wykładowca		#1	#2	#3
[REDACTED]		4,98	4,98	4,98
[REDACTED]	lek. med.	4,68	4,66	4,66
[REDACTED]	lek. med.	4,65	4,53	4,76
[REDACTED]	mgr	4,87	4,88	4,87
[REDACTED]	mgr	4,84	4,93	4,93
[REDACTED]	mgr	4,82	4,82	4,82
[REDACTED]	mgr	4,80	4,84	4,84
[REDACTED]	dr	4,89	4,85	4,86
[REDACTED]	mgr	4,43	4,48	4,48
[REDACTED]	lek. med.	4,87	4,91	4,92
[REDACTED]	mgr	4,71	4,77	4,76
[REDACTED]	mgr	4,81	4,84	4,85
[REDACTED]	dr	4,91	4,93	4,93
[REDACTED]	dr	4,91	4,92	4,92
[REDACTED]	mgr	4,68	4,56	4,78
[REDACTED]	mgr	4,89	4,90	4,88
[REDACTED]	mgr	4,84	4,86	4,87
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr hab.	4,34	4,66	4,66
[REDACTED]	mgr	4,94	4,94	4,96
[REDACTED]	mgr	4,69	4,85	4,85
[REDACTED]	mgr	4,90	4,92	4,92
[REDACTED]	dr	4,83	4,83	4,84
[REDACTED]	dr hab	5,00	4,75	5,00
[REDACTED]	dr	4,85	4,85	4,82
[REDACTED]	mgr	4,84	4,85	4,84

[REDACTED]	mgr	4,71	4,77	4,74
[REDACTED]	mgr	4,96	4,96	4,96
[REDACTED]	dr	4,90	4,92	4,90
[REDACTED]	mgr	4,82	4,85	4,86
[REDACTED]	mgr	4,95	4,95	4,95
[REDACTED]	dr	4,71	4,71	4,76
[REDACTED]	mgr	4,91	4,93	4,93
[REDACTED]	mgr	4,90	4,90	4,91
[REDACTED]	dr hab.	4,26	4,49	4,04
[REDACTED]	mgr	4,35	4,42	4,27
[REDACTED]	dr	4,66	4,66	4,69
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,93	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,71	4,72	4,72
[REDACTED]	mgr	4,89	4,91	4,95
[REDACTED]	lek. med.	4,64	4,58	4,73
[REDACTED]	dr	4,79	4,92	4,89
[REDACTED]	dr	4,63	4,71	4,61
[REDACTED]	mgr	4,98	4,98	4,98
[REDACTED]	dr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,66	4,75	4,71
[REDACTED]	lek. med.	4,58	4,62	4,63
[REDACTED]	mgr	4,92	4,95	4,92
[REDACTED]	dr	4,77	4,84	4,82
[REDACTED]	mgr	4,94	4,94	4,92
[REDACTED]	dr	4,76	4,82	4,82
[REDACTED]	mgr	4,49	4,57	4,66
[REDACTED]	dr	4,76	4,78	4,76
[REDACTED]	dr hab.	4,94	4,96	4,95
[REDACTED]	mgr	4,76	4,71	4,81
[REDACTED]	dr	4,93	4,98	4,98
[REDACTED]	dr hab.	4,90	4,95	4,95
[REDACTED]	mgr	4,60	4,62	4,60
[REDACTED]	mgr	4,68	4,75	4,71
[REDACTED]	mgr	4,72	4,76	4,66
[REDACTED]	mgr	4,54	4,54	4,57
[REDACTED]	mgr	4,89	4,93	4,93
[REDACTED]	dr	4,85	4,86	4,85
[REDACTED]	lek. med.	2,97	3,33	3,36
[REDACTED]	dr	4,80	4,95	4,85
[REDACTED]o	dr	4,21	4,69	4,79
[REDACTED]	lek. med.	4,94	4,94	4,94
[REDACTED]	mgr	4,73	4,88	5,00
[REDACTED]	mgr	4,76	4,86	4,86

[REDACTED]	dr	4,90	4,88	4,89
[REDACTED]	mgr	4,84	4,88	4,90
[REDACTED]	mgr	4,86	4,87	4,87
[REDACTED]	dr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	lek. med.	4,68	4,68	4,68
[REDACTED]	mgr	4,78	4,80	4,80
[REDACTED]	mgr	4,72	4,75	4,77
[REDACTED]	dr	3,73	3,51	3,59
[REDACTED]	lek. med.	4,68	4,76	4,65
[REDACTED]	mgr	4,91	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,86	4,81	4,81
[REDACTED]	dr	4,41	4,64	4,69
[REDACTED]	mgr	4,91	4,91	4,89
[REDACTED]	mgr	4,42	4,51	4,49
[REDACTED]	mgr	4,88	4,98	4,98
[REDACTED]	dr hab.	4,85	4,88	4,86
[REDACTED]	mgr	4,77	4,79	4,79
[REDACTED]	mgr	4,93	4,93	4,93
[REDACTED]	mgr	4,82	4,81	4,81
[REDACTED]	mgr	4,64	4,64	4,64
[REDACTED]	mgr	4,93	4,93	4,95
[REDACTED]	dr	4,77	4,77	4,77
[REDACTED]	dr	4,70	4,77	4,72

Objaśnienia do tabeli:

1 Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego,
2 Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego
zajęcia, # 3 – Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego.

Tab. 5. Ocena nauczycieli akademickich na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna

Wykładowca	Stopień/tytuł	#1	#2	#3
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,93	4,93	4,93
[REDACTED]	dr	4,78	4,90	5,00
[REDACTED]	dr	4,91	4,86	4,89
[REDACTED]	dr	4,50	4,67	4,67
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,96	4,97	5,00
[REDACTED]	mgr	4,95	4,95	4,95
[REDACTED]	dr hab.	4,68	4,75	4,39
[REDACTED]	mgr	4,82	4,96	4,87

[REDACTED]	dr	4,52	4,62	4,52
[REDACTED]	dr	4,86	4,93	5,00
[REDACTED]	dr	4,85	4,85	4,85
[REDACTED]	mgr	4,85	4,85	4,85
[REDACTED]	dr	4,94	4,94	4,94
[REDACTED]	mgr	4,80	4,86	4,84
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,82	4,91	4,86
[REDACTED]	dr	4,79	4,86	4,64
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,87	4,79	4,89
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,88	4,96	4,96
[REDACTED]	dr	4,74	4,79	4,88
[REDACTED]	mgr	4,24	4,35	4,29
[REDACTED]	dr hab.	4,93	4,96	4,91
[REDACTED]	mgr	4,94	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,91	4,96	4,93
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,84	4,93	5,00
[REDACTED]	mgr	4,92	4,96	4,96
[REDACTED]	dr	4,93	4,91	4,91
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	dr	4,88	4,88	4,88

Objaśnienia do tabeli:

1 Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego,
2 Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego
zajęcia, # 3 – Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego.

Tab. 6. Ocena nauczycieli akademickich na studiach podyplomowych BHP

Wykładowca	Stopień/tytuł	#1	#2	#3
[REDACTED]	mgr	4,85	4,92	4,92
[REDACTED]	dr	5,00	4,83	5,00
[REDACTED]	mgr	4,69	4,69	4,69
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	5,00	5,00	5,00
[REDACTED]	mgr	4,77	4,62	4,77

Objaśnienia do tabeli:

1 Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego,
2 Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego zajęcia, # 3 – Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego.

Tab. 7. Ocena nauczycieli akademickich na studiach podyplomowych Rachunkowość

Wykładowca	Stopień/tytuł	#1	#2	#3
	dr	4,25	4,75	4,75
	dr	4,38	4,63	4,75
	mgr	3,88	4,38	4,75
	mgr	4,25	4,75	4,63
	mgr	5,00	5,00	5,00
	mgr	5,00	5,00	5,00
	mgr	3,88	3,88	4,63

Objaśnienia do tabeli:

1 Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego,
2 Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego zajęcia, # 3 – Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego.

Tab. 8. Uwagi ogólne studentów dotyczące procesu kształcenia

Kierunek	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7
Ekonomia Limanowa lic I rok	4,70	4,70	4,40	4,20	4,67	4,10	4,50
Ekonomia Limanowa lic II rok	4,68	4,60	4,68	4,32	4,57	4,12	4,75
Ekonomia Limanowa lic III rok	4,29	4,42	4,33	4,22	4,40	3,54	4,15
Ekonomia Ostrowiec lic I rok	4,71	4,38	4,50	4,64	4,60	4,69	4,60
Ekonomia Ostrowiec lic II rok	5,00	4,33	4,67	4,67	5,00	4,67	5,00
Ekonomia Ostrowiec lic III rok	4,82	4,64	4,55	4,80	4,82	4,73	4,67
Ekonomia Ostrowiec mgr I rok	4,57	4,49	4,17	4,35	4,34	4,30	4,38
Ekonomia Ostrowiec mgr II rok	4,66	4,58	4,66	4,87	4,73	4,66	4,53
Pielęgniarstwo Limanowa lic I rok	4,80	4,80	4,59	4,66	4,32	4,36	4,21
Pielęgniarstwo Miechów lic I rok	4,66	4,48	3,95	4,27	4,48	3,93	4,42
Pielęgniarstwo Tomaszów lic I rok	4,16	4,20	3,45	4,50	3,93	3,55	3,93
Pielęgniarstwo Tomaszów lic II rok	4,79	4,63	4,35	4,58	4,55	4,40	4,54
Pielęgniarstwo Tomaszów lic III rok	4,36	4,32	3,86	4,73	4,29	3,95	4,53
Pielęgniarstwo Ostrowiec lic I rok	4,74	4,71	4,41	4,58	4,68	4,40	4,73
Pielęgniarstwo Ostrowiec lic II rok	4,21	4,45	4,16	4,38	4,58	4,14	4,65
Pielęgniarstwo Ostrowiec lic III rok	4,58	4,57	4,41	4,68	4,76	4,40	3,92
Pielęgniarstwo Ostrowiec mgr I rok	4,75	4,80	4,62	4,76	4,77	4,64	4,78
Pielęgniarstwo Ostrowiec mgr II rok	4,55	4,67	4,48	4,38	4,61	4,37	4,57

Pielęgniarstwo Ostrowiec mgr II rok (poł.)	4,68	4,85	4,54	4,68	4,53	4,16	4,59
Pedagogika PiW Ostrowiec I rok	4,75	4,57	4,03	4,47	4,76	3,94	4,76
Pedagogika PiW Ostrowiec II rok	4,88	5,00	4,15	4,88	4,93	4,69	4,64
Pedagogika PiW Ostrowiec III rok	4,90	4,75	4,80	4,40	4,47	4,55	4,68
Pedagogika PiW Ostrowiec IV rok	4,45	4,58	3,33	4,58	3,86	3,10	3,75
Pedagogika Ostrowiec lic I rok	4,43	4,43	4,57	4,00	4,50	4,33	4,60
Pedagogika Limanowa lic II rok	4,61	4,41	3,91	4,00	4,53	3,55	4,50
Pedagogika Limanowa lic III rok	4,46	4,62	4,15	3,64	4,58	3,23	4,58
Pedagogika Ostrowiec mgr I rok	4,83	4,63	4,66	4,26	4,88	3,80	4,77
Pedagogika Ostrowiec mgr II rok	4,63	4,35	4,30	4,47	4,51	4,08	4,52
Bezpieczeństwo Narodowe lic I rok	4,90	4,89	4,90	4,90	4,89	4,90	5,00
Bezpieczeństwo Narodowe lic II rok	4,45	4,09	3,82	4,09	3,90	3,64	4,29
Bezpieczeństwo Narodowe lic III rok	4,56	4,89	4,56	4,75	4,71	4,22	4,88
Bezpieczeństwo Narodowe mgr I rok	4,92	4,75	5,00	5,00	5,00	4,83	5,00
Rachunkowość	4,50	3,88	4,88	4,75	5,00	4,75	5,00
BHP	4,92	4,67	4,62	4,77	5,00	4,92	4,86

Objaśnienia do tabeli:

1 Jak Pan/i ogólnie ocenia jakość kształcenia? # 2 Jak Pan/i ocenia jakość kształcenia online? # 3 Jak Pan/i ocenia infrastrukturę uczelni (w tym wyposażenie pracowni, sal, dostępność miejsc parkingowych, czystość toalet)? # 4 Jak Pan/i ocenia pracę dziekanatu / sekretariatu Filii? # 5 Jak Pan/i ocenia aktywność Samorządu Studenckiego?/nie dotyczy studiów podyplomowych/ # 6 Jak Pan/i ocenia przepływ informacji między Uczelnią a studentami/słuchaczami? # 7 Jak Pan/i ocenia zasób biblioteczny?

W wyniku jakościowej analizy odpowiedzi studentów na pytania otwarte dokonano 3-stopniowej kwantyfikacji odpowiedzi. Na podstawie semantycznej zawartości wypowiedzi respondentów kwalifikowano je jako „pozytywne”, „neutralne” (zawierające sugestie i propozycje), „negatywne”. Statystykę odpowiedzi studentów na pytania otwarte obrazują tabela nr 10, prezentująca łączne odpowiedzi

Tab. 9. Uwagi studentów zawarte w pytaniach otwartych

Kierunek/rok studiów	Wypowiedzi pozytywne	Wypowiedzi neutralne	Wypowiedzi negatywne
Pedagogika-lic. LIM	1	1	39
Pedagogika-lic. OST	1	-	5
Pedagogika PiW OST	6	-	36
Pedagogika-mgr	3	-	40
Ekonomia-lic. OST	6	-	2
Ekonomia-lic. LIM	1	-	17

Ekonomia-mgr OST	4	1	27
Pielęgniarstwo-lic. OST	5	1	29
Pielęgniarstwo-lic. TOM	4	1	36
Pielęgniarstwo-lic. LIM	1	1	16
Pielęgniarstwo-lic. MIE	-	1	21
Pielęgniarstwo-mgr OST	5	-	12
Bezp. Narodowe	1	-	7
BHP-podypl.	-	-	-
Rachunkowość-podypl.	1	-	5

2. Ilościowa i jakościowa analiza wyników badań

Podobnie jak w poprzednich badaniach pierwszym z pytań towarzyszących analizie wyników badań jest pytanie o ich trafność. Jak już wspomniano czynnikiem ryzyka w realizacji badań techniką ankietową jest niechęć respondentów do wypełnienia ankiety. Może się ona objawić pozostawieniem pustych pól w przypadku pytań zamkniętych (mamy wówczas do czynienia z odpowiedzią niewłaściwą) lub też zakreśleniem odpowiedzi z pominięciem jakichkolwiek kryteriów celem jak najszybszego wypełnienia ankiety. W przygotowanym kwestionariuszu taka działalność osób ankietowanych prowadzić mogła do udzielania na wszystkie pytania dotyczące poszczególnych ankietowanych tej samej odpowiedzi. W konsekwencji takie postępowanie prowadzić musiało do uzyskania przez nauczycieli akademickich zbliżonej odpowiedzi we wszystkich poddanych ocenie kategoriach.

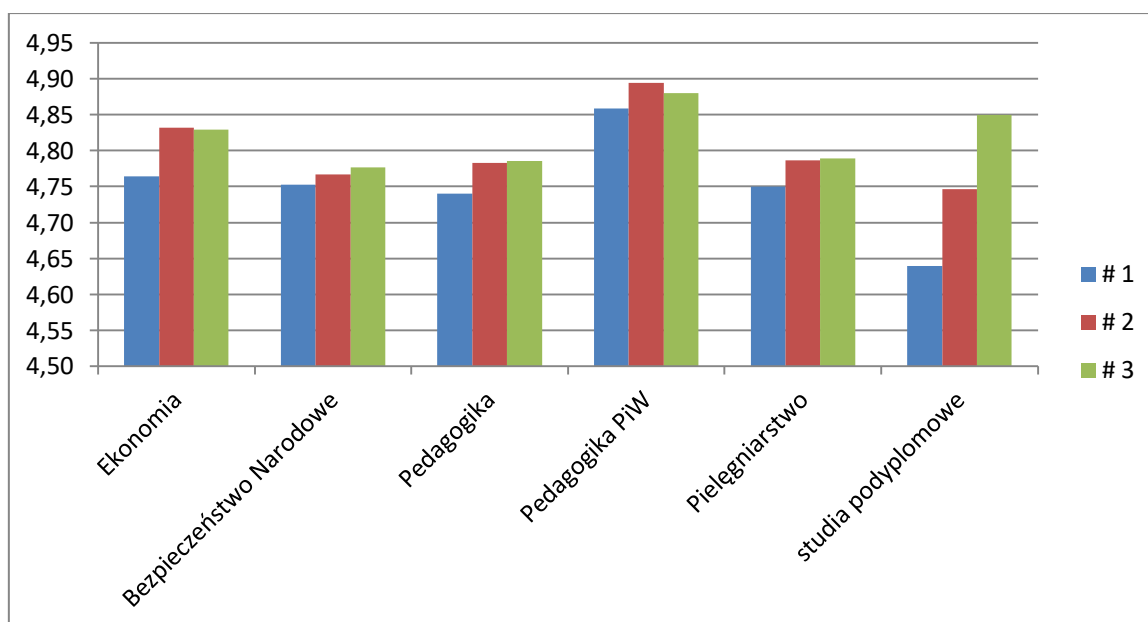
Podobnie jak w poprzednich badaniach starano się zminimalizować taką możliwość poprzez wprowadzenie pola odpowiedzi – „nie mam zdania”. Kolejne badania potwierdzają słuszność tej decyzji, z której ankietowani w relatywnie dużym stopniu korzystali. Taka opcja wyboru stanowi rozwiązanie np. dla tych osób, które chcą rzetelnie wypełnić kwestionariusz ankietowy, ale nie są w stanie dokonać wszystkich proponowanych ocen (np. ze względu na nieuczestniczenie bądź sporadyczne uczestniczenie w poszczególnych zajęciach, w tym zajęciach fakultatywnych). Analiza ankiet, gdzie np. nie odpowiadano tylko na jedno pytanie, wskazywałaby na tego typu zachowanie respondentów. Stosunkowo najczęściej pomijane było pytanie o zasób biblioteczny uczelni, z którego – jak można domniemywać – część studentów i słuchaczy faktycznie nie korzysta (zwłaszcza na studiach podyplomowych), a także o ocenę samorządu studenckiego.

Niezależnie od powyższej konstatacji, przy ocenie wyników badania zaobserwowano zjawisko oceny „gremialnej” – część respondentów we wszystkich kategoriach wystawiała taką samą ocenę. Najczęściej w takich sytuacjach oceną wskazywaną przez ankietowanego była 5,0 (ale zdarzały się sytuacje, że oceną wskazywaną we wszystkich kategoriach były: 4,0, 3,0 a nawet 2,0). Świadczyć to może o próbie sumarycznej oceny kompetencji nauczyciela akademickiego, bez analizy składowych tej oceny. Wydaje się, że z tego typu odpowiedziami należy się liczyć w sytuacji, gdy respondent nie ma woli rzetelnego wypełnienia ankiety,

natomiast nie chce zwracać pustego kwestionariusza. Takie potraktowanie badania oczywiście nie służy jego wiarygodności – stanowi to problem zwłaszcza w sytuacji niewielkiej próby badawczej i jednocześnie znacznego odsetka tego typu odpowiedzi. Być może dobrym rozwiązaniem w tej sytuacji będzie ograniczenie w przyszłorocznych badaniach liczby pytań dotyczących pojedynczego wykładowcy.

Niezależnie od powyższych uwag, na etapie analizy uzyskanych wyników badań nie ma przesłanek że w skali całej zbiorowości poddanej badaniu, uzyskane wyniki są nietrafne.

Tab. 10. Średnia ocen nauczycieli akademickich na kierunkach poszczególnych kierunkach studiów



Objaśnienia do tabeli:

1 Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego,
2 Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego zajęcia,
3 – Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego.

Tegoroczne badania, podobnie jak badania ubiegłoroczne, wskazują na zbliżoną rozpiętość ocen respondentów na poszczególnych kierunkach. Generalnie we wszystkich badanych grupach wyższą wartość odnotowano w przypadku pytań o „punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego zajęcia” oraz „kulturę osobistą, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego”, niż w przypadku pytania o „jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego”, ale różnice, może poza wyjątkiem grupy słuchaczy studiów podyplomowych nie były duże.

Przy analizie ocen prowadzących na poszczególnych studiach postanowiono przeanalizować skalę rozpiętości ocen w poszczególnych kategoriach. Wyniki zawarte zostały w tabeli nr 12.

Tab. 11. Skala rozpiętości ocen na nauczycieli akademickich w poszczególnych kategoriach

Kierunek, rok studiów	# 1	# 2	# 3
Ekonomia	3,93- 5,0	4,06- 5,0	4,29- 5,0
Bezpieczeństwo Narodowe	4,00- 5,0	3,64- 5,0	4,00- 5,0
Pielęgniarstwo	2,97- 5,0	3,33- 5,0	3,36- 5,0
Pedagogika	4,14- 5,0	4,05- 5,0	3,75- 5,0
Pedagogika WiP	4,24- 5,00	4,35- 5,0	4,29- 5,0
Studia podyplomowe	3,88- 5,0	3,88- 5,0	4,63- 5,0

Objaśnienia do tabeli:

1 Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego,
2 Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego
zajęcia, **# 3** – Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego.

W stosunku do ubiegłego roku na większości analizowanych kierunków rozpiętość ocen generalnie zmniejszyła się, przede wszystkim (wyraźnie zwiększyła się na kierunku Pielęgniarstwo), przede wszystkim przez rezygnację respondentów z wystawiania ocen skrajnie niskich. Z zaprezentowanej tabeli wynika, iż rozpiętość ocen najmniejsza jest na Pedagogice Przedszkolnej i Wczesnoszkolnej oraz Pedagogice (w przeciwieństwie do ubiegłego roku, kiedy była największa), największa zaś na kierunku Pielęgniarstwo. Duża rozpiętość miała związek przede wszystkim z niskimi ocenami pojedynczych nauczycieli akademickich, przy generalnie wysokich ocenach ogółu nauczycieli. Taka właśnie sytuacja miała miejsce na kierunku Pielęgniarstwo, gdzie najniższą wartością jest 2,97 w kategorii „jakość kształcenia...” w przypadku jednego z nauczycieli akademickich na tym kierunku studiów. Ze względu na zmianę ocenianych kategorii nie da się natomiast stwierdzić korelacji między jakością kształcenia a wymaganiami stawianymi studentom (stwierdzonych w poprzednich badaniach).

Najczęściej ankietowani w przypadku oceny poszczególnych nauczycieli akademickich najniższą wartość wskazywali w przypadku kategorii „jakość kształcenia...”, przy czym nie jest to reguła. Niższą ocenę w tej kategorii w zestawieniu z dwiema pozostałymi kategoriami

uzyskali m.in. [REDACTED] (Ekonomia), [REDACTED] (Bezpieczeństwo Narodowe), [REDACTED] (Pedagogika), [REDACTED] (Pielęgniarstwo), [REDACTED] (st. pod. Rachunkowość), natomiast wyższą: [REDACTED] (Pedagogika). Wydaje się, że zarówno in plus jak i in minus ma to dwoje uzasadnienie. W przypadku wymienionych nauczycieli gorzej ocenionych właściwie w kategorii jakości kształcenia, aż trzech to informatycy, czyli prowadzący przedmiot sprawiający – jak widać – trudność osobom wybierającym studia na kierunkach społecznych czy humanistycznych. Troje kolejnych to obcokrajowcy prowadzący swoje zajęcia w językach polskim (być może z akcentem utrudniającym zrozumienie) bądź angielskim. Z kolei nauczyciele u których ocena w kategorii „jakość kształcenia” jest lepsza od pozostałych dwóch kategorii, to doświadczeni dydaktycy, których jakość prowadzenia zajęć została najwidoczniej lepiej oceniona niż inne aspekty bądź cechy charakteru.

W Przypadku kategorii „Punktualność...” została ona niżej oceniona na tle innych m.in. u: [REDACTED] (Ekonomia), [REDACTED] (Bezpieczeństwo Narodowe), [REDACTED] (Pedagogika), zaś wyższą ocenę znalazła u: [REDACTED] (Ekonomia), [REDACTED] (Pedagogika).

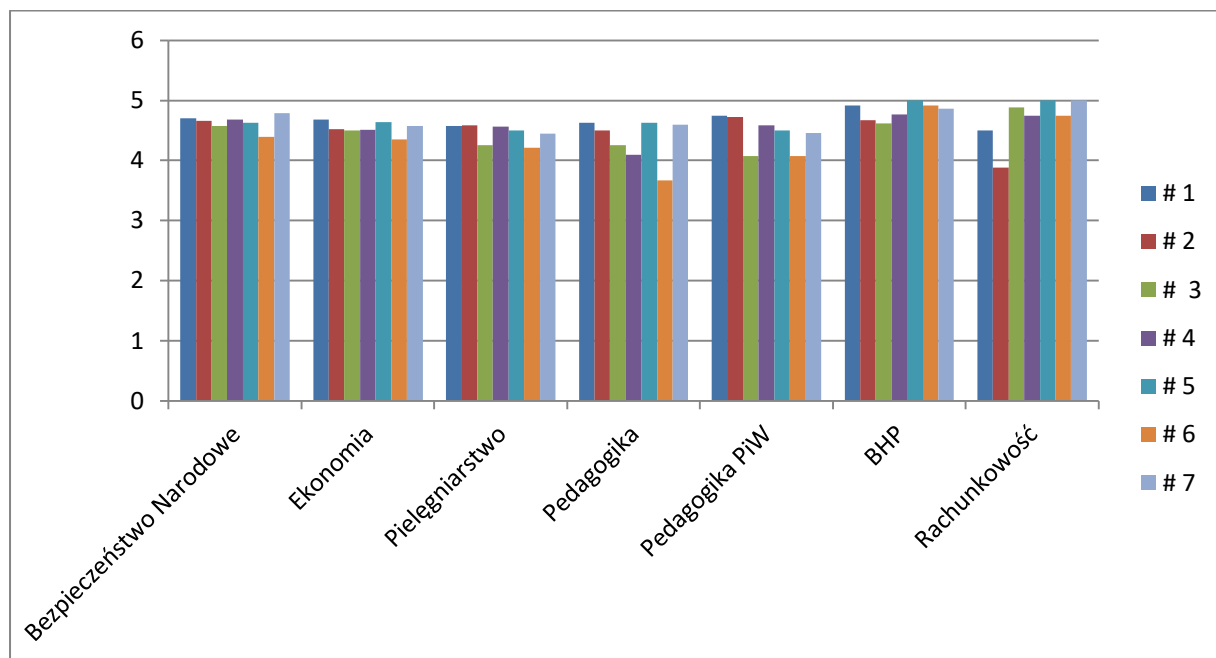
W przypadku kategorii „Kultura osobista...” została ona niżej oceniona na tle innych m.in. u: [REDACTED] (Bezpieczeństwo Narodowe, Pedagogika, Pielęgniarstwo, Pedagogika PiW). Sprawa dr hab. [REDACTED] i jego ocen w zakresie „kultury osobistej...” została zgłoszona Rektorowi ANSG już na etapie sporządzania niniejszego raportu.

Warto zwrócić uwagę, że tak jak w ubiegłych latach w poszczególnych przypadkach mamy do czynienia z ewidentnym uogólnianiem ocen – jest to zwłaszcza widoczne w przypadku wykładowców nisko ocenianych przez studentów. Jest raczej mało prawdopodobnym, żeby ocena 2,0 w każdej kategorii, włącznie z wymaganiami stawianymi studentom, była szczególnie wyważona i miarodajna. Podobnie zresztą wątpliwa wydaje się ocena o wartości 5,0 w każdej kategorii. Oczywiście im więcej osób ocenia danego nauczyciela akademickiego, w tym większym stopniu jego ocena jest nie miarodajna, a oceny skrajne, w tym skrajnie negatywne, nie rzutują (bądź rzutują w mniejszym stopniu) na ocenę ogólną.

Przeprowadzono również analizę ogólnych uwag studentów wyrażonych, podobnie jak uwagi dotyczące konkretnych prowadzących zajęcia, w skali czterostopniowej.

Zauważalne zróżnicowanie w ocenie poszczególnych kategorii jest dostrzegalne w przypadku kierunków: Pedagogika (niżej oceniony przepływ informacji między Uczelnią a studentami) oraz studiów podyplomowych Rachunkowość (jakość kształcenia online).

Tab. 12. Porównanie uwag ogólnych studentów na poszczególnych kierunkach studiów i na studiach podyplomowych



Objaśnienia do tabeli:

1 Jak Pan/i ogólnie ocenia jakość kształcenia? # 2 Jak Pan/i ocenia jakość kształcenia online? # 3 Jak Pan/i ocenia infrastrukturę uczelni (w tym wyposażenie pracowni, sal, dostępność miejsc parkingowych, czystość toalet)? # 4 Jak Pan/i ocenia pracę dziekanatu / sekretariatu Filii? # 5 Jak Pan/i ocenia aktywność Samorządu Studenckiego?/nie dotyczy studiów podyplomowych/ # 6 Jak Pan/i ocenia przepływ informacji między Uczelnią a studentami/słuchaczami? # 7 Jak Pan/i ocenia zasób biblioteczny?

Odpowiedzi na pytania otwarte pozwoliły na weryfikację ocen studentów wyrażonych w pytaniach zamkniętych oraz rozszerzenie wypowiedzi studentów w tych kwestiach. Przeanalizowano częstotliwość odpowiedzi studentów na poszczególne pytania – częstotliwość wskazuje, które kwestie spotkały się z większym, które zaś z mniejszym zainteresowaniem respondentów. Podobnie jak w ubiegłych latach zdecydowanie najwięcej uwag studenci wnieśli do kwestii związanych z harmonogramem zajęć, częstymi zmianami w tym harmonogramie oraz komunikacją na linii uczelnia-student– 152. Pozostałe kategorie, biorąc pod uwagę wielkość próby badawczej, budziły umiarkowane zastrzeżenie. Najwięcej dotyczyło: złej pracy dziekanatu – 31 (podobnie jak w ubiegłym roku); kadry i sposobu prowadzenia zajęć – 27. W przeciwieństwie do ubiegłego roku nie zostały wyartykułowane uwagi związane z zajęciami online. Pojawiła się natomiast kolejna kategoria, dotycząca strefy

żywienia na uczelni – 22. Związana jest ona z likwidacją punktu gastronomicznego w siedzibie uczelni. Podobnie jak w ubiegłym roku pojawiły się zastrzeżenia dotyczące praktyk zawodowych – 22 oraz uwagi dotyczące braku miejsc parkingowych (głównie w filiach) – 16.

Tab. 13. Negatywne uwagi i neutralne postulaty studentów w zakresie funkcjonowania uczelni

Liczba uwag	Wskazany aspekt
152	Zła organizacja harmonogramu zajęć, zbyt często i na ostatnią chwilę dokonywane zmiany oraz zbyt późne informowanie studentów o tym fakcie; zbyt krótkie przerwy między zajęciami; spóźnienia wykładowców na zajęcia; zła współpraca między uczelnią a filiami
31	Zła praca dziekanatu - utrudnienia w kontakcie, niedostosowane godziny pracy, nieuprzejma i „nieogarnięta” obsługa, utrudnienia w przepływie informacji
27	Złe przygotowanie do prowadzenia zajęć niektórych wykładowców; niewłaściwa forma prowadzenia zajęć oraz egzaminów i zaliczeń; zbyt mała liczba zajęć praktycznych; zastrzeżenia personalne do poszczególnych wykładowców
22	Brak automatów z kawą, brak „stref komfortu” na uczelni, zła jakość uczelnianej stołówki
20	Zbyt duża ilość praktyk zawodowych, problemy z opiekunem praktyk; zła organizacja i rozplanowanie praktyk zawodowych
16	Brak miejsc parkingowych
13	Niedostosowana infrastruktura, brak ogrzewania w salach, zbyt mała powierzchnia w pracowniach specjalistycznych, braki w wyposażeniu toalet w środki sanitarne
6	Zbyt mało widoczna działalność Samorządu Studenckiego; brak kontaktu Samorządu ze studentami; zbyt mała liczba studenckich imprez integracyjnych
9	pozostałe

3. Wnioski z badań

Badania oceny nauczycieli akademickich przez studentów Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Gołuchowskiego w roku akademickim 2022/2023 po raz czwarty przeprowadzone były wspólnie dla całej zbiorowości studentów i słuchaczy uczelni. Tegoroczne badania pod względem liczby ankietowanych były największymi z dotychczas przeprowadzonych, obejmując największą liczbę studentów I i II stopnia (także w filiach uczelni) oraz wybrane studia podyplomowe. Tym samym, w odniesieniu do studentów

studiów I i II stopnia w dużej mierze zrealizowany został postulat objęcia badaniami całej zbiorowości studentów.

Podtrzymać należy dotychczasowy wniosek, że założenia metodologiczne i sposób organizacji badań wydają się słuszne i dostosowane do realiów uczelni, jak i zamierzonych celów, zaś badania opinii studentów wpisują się one w pewien powtarzalny cykl diagnozowania poziomu jakości kształcenia na Uczelni i realnie zmierzają do maksymalnego podnoszenia tego poziomu. Jest to istotne z punktu widzenia celowości polityki jakości kształcenia, którą można osiągnąć przez 1) systematyczność analiz, 2) wprowadzanie wyników analiz w życie.

Jakkolwiek wyniki badań w dużej mierze zostały przedstawione w układzie tabelarycznym, to towarzyszy im pogłębiona analiza wraz z komentarzem dotyczącym przyczyny określonych zjawisk oraz obszarów wymagających ustosunkowania się władz uczelni. Jest to istotne z punktu widzenia efektywności badań, które prowadzone są nie dla uzyskania suchych zestawień, lecz dla osiągnięcia konkretnych wyników, polegających na utrzymaniu korzystnych trendów, wprowadzenia projakościowych postulatów oraz wyeliminowania negatywnych, potwierdzonych zjawisk o charakterze tak jednostkowym, jak i systemowym. W tej kategorii realizacji celów mieszczą się różne działania naprawcze, które uczelnia sukcesywnie wdraża i których wyniki także stanowią odrębny przedmiot ewaluacji. Wreszcie z tego punktu widzenia zasadnicze znaczenia ma cykliczność badań, pozwalająca na wychwycenie pewnych, czasem wieloletnich trendów i wypracowanie określonego

Wnioski z badań przeprowadzonych w czerwcu 2023 r. generalnie potwierdzają spostrzeżenia pojawiające się w badaniach ubiegłych, nie są jednak ich prostym powtórzeniem. Można z pełną odpowiedzialnością stwierdzić, że każdorazowo badanie opinii studentów przynosi nowe spostrzeżenia i nowe wątki dotyczące zróżnicowanych kwestii związanych z procesem studiowania, a także jego warunkami. W ubiegłorocznych badaniach takimi kwestiami były zastrzeżenia dotyczące procesu kształcenia na odległość, w tegorocznych badaniach duże obiekcje studentów budził brak odpowiednio zagospodarowanej strefy komfortu. Istotna jest przy tym analiza występujących trendów i sukcesywne wprowadzanie działań naprawczych, zwłaszcza w tych obszarach, które są modyfikowalne i nie stanowią trudności obiektywnych, na które narażony jest student (takich jak ustawowo przewidziana liczba praktyk zawodowych). Nawet jednak w tym ostatnim przypadku istotną rolę władz uczelni i osób odpowiedzialnych za ewaluację procesu kształcenia jest ustosunkowanie się do zastrzeżeń studentów i wskazanie podejmowanych działań bądź zewnętrznych uwarunkowań wpływających na takie a nie inne aspekty procesu studiowania. W tym kontekście z zadowoleniem należy przywołać inicjatywę Rektora ANSG z ubiegłego jesieni ubiegłego roku, kiedy do starostów poszczególnych roczników i członków Zarządu Samorządu Studenckiego trafił obszerny list podpisany przez Rektora, szeroko odnoszący się do uwag podnoszonych przez studentów.

Konsekwentnie należy wyrazić pogląd, że studencka ocena nauczycieli akademickich w żaden sposób nie wyczerpuje potrzeb ani możliwości analizy procesu kształcenia w ANSG, stanowiąc tylko jeden z elementów dużo szerszego procesu ewaluacyjnego, niezbędnego do prawidłowej implementacji polityki jakości kształcenia oraz wdrażania nowych i efektywnych rozwiązań. Rolą władz uczelni oraz wydziałów, a także wszystkich osób odpowiedzialnych za konstruowanie polityki jakości kształcenia jest odpowiednie opracowanie dostarczonych analiz, a przede wszystkim wyciągnięcie stosownych wniosków. Jest pewnym truizmem stwierdzenie, że wdrażanie jakości kształcenia jest procesem ciągłym, nie da się jednak uciec od konstatacji, że tylko stała praca w tym względzie pozwoli na osiąganie zakładanych rezultatów. Wreszcie niezwykle istotnym jest aspekt mentalny – przeświadczenie wszystkich osób zaangażowanych w proces kształcenia – władz uczelni, nauczycieli akademickich, studentów i słuchaczy, interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych – o istotnym znaczeniu działań rewizyjnych i kontrolnych w obrębie systemu kontroli jakości kształcenia. Działan, których przykładem jest niniejsza studencka ocena nauczycieli akademickich i jakości kształcenia. jakości kształcenia.

**KWESTIONARIUSZ
ANKIETY OCENY JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
PRZEZ STUDENTÓW**



**Akademia Nauk Stosowanych
im Józefa Gołuchowskiego**

Szanowni Państwo, dbając o poziom jakości kształcenia w Uczelni zwracamy się z uprzejmą prośbą o wypełnienie kwestionariusza ankiety dotyczącej wykładanych przedmiotów oraz nauczycieli akademickich. Zapewniamy anonimowość i wykorzystanie wyników wyłącznie na potrzeby wewnętrznych badań nad jakością procesu kształcenia ANSG w Ostrowcu Św. Państwa szczerze i przemyślane odpowiedzi są dla nas bardzo istotne i będą miały wpływ na skuteczne realizowanie polityki jakości kształcenia w Uczelni.

Prosimy o:

- ✓ zaznaczenie jednej odpowiedzi poprzez wpisanie w odpowiednie miejsce znaku „x” lub – tam gdzie jest to wymagane – udzielenie odpowiedzi pisemnej.
- ✓ nie omijanie pytań,
- ✓ udzielenie prawdziwych i szczerych odpowiedzi.

I. Ogólna ocena prowadzącego zajęcia, treści programowych i organizacji zajęć

Tytuł, imię i nazwisko prowadzącego:

Przedmiot nauczania:

Pytania	2,0 mała	3,0 przeciętna	4,0 raczej duża	5,0 duża	nie mam zdania
1. Jakość kształcenia, jasność przedstawienia materiału, komunikatywność prowadzącego					
2. Punktualność, przestrzeganie harmonogramu zajęć, zaangażowanie prowadzącego zajęcia,					
3. Kultura osobista, nastawienie do studentów okazywane przez prowadzącego,					

(...)

II. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na kierunku oraz organizacji Uczelni

Pytania	2,0 negatywnie	3,0 raczej negatywnie	4,0 raczej pozytywnie	5,0 pozytywnie	nie mam zdania
1. Jak Pan/i ogólnie ocenia jakość kształcenia?					
2. Jak Pan/i ocenia jakość kształcenia online?					
3. Jak Pan/i ocenia infrastrukturę uczelni (w tym wyposażenie pracowni, sal, dostępność miejsc parkingowych, czystość toalet)?					
4. Jak Pan/i ocenia pracę dziekanatu / sekretariatu Filii?					
5. Jak Pan/i ocenia aktywność Samorządu Studenckiego?/nie dotyczy studiów podyplomowych/					
6. Jak Pan/i ocenia przepływ informacji między Uczelnią a studentami/słuchaczami?					
7. Jak Pan/i ocenia zasób biblioteczny?					

IV. Pytania otwarte.

1. Inne uwagi dotyczące jakości kształcenia oraz osób prowadzących zajęcia na kierunku

.....

.....

.....

.....

2. Inne uwagi dotyczące rozkładu zajęć oraz informowania studentów o ważnych dla nich kwestiach

.....

.....

.....

.....

3. Inne uwagi dotyczące dziekanatu

.....

.....



.....
.....
4. inne uwagi dotyczące samorządu studenckiego i jego działalności

.....
.....
.....
.....
5. Pozostałe uwagi, postulaty, skargi, wnioski itp.

.....
.....
.....
.....

Dziękujemy za poświęcony czas i wypełnienie ankiety

Załącznik 2. Odpowiedzi na pytania otwarte

Kierunek	Uwagi
Ekonomia Limanowa Licencjat I rok	• Zła organizacja uczelni. Nauczyciele nie wiedza kiedy i o której mają zajęcia lub dzień przed dowiadujemy się o zajęciach • Zła organizacja • Brak kontaktu z dziekanatem • Zbyt późne informacje dotyczące zmian w rozkładzie zajęć
Ekonomia Limanowa Licencjat II rok	• Zbyt częste zmiany w harmonogramie zajęć • Płatna legitymacja • Polecam bardzo, wykładowcy bardzo mili, profesjonalnie przekazują wiedzę za co serdecznie dziękuję • Bardzo słaba organizacja zajęć o niektórych zajęciach czasem dowiadujemy się w ostatniej chwili • Czasami jesteśmy informowani późno o zmianach w harmonogramie • Częste zmiany harmonogramu
Ekonomia Limanowa Licencjat III rok	• Zajęcia w środku tygodnia to nieporozumienie jeżeli chodzi o niestacjonarną formę kształcenia • Słaby przepływ informacji na linii dziekanat – student, dziekanat – wykładowca • Samorząd – nie wiedziałam że istnieje • Przekładanie zajęć w ostatniej chwili to zła praktyka. Zwiększenie zajęć online co pozwoli zaoszczędzić czas studentów i wykładowców. Poziom nauczania ten sam . • Dziekanat – więcej komunikacji. Osoby w dziekanacie nie posiadają odpowiedniej wiedzy na temat spraw studentów • Większy zasięg informacyjny odnośnie ocen zaliczeniowych • Dziekanat – sprawniejszy przepływ komunikacji • Dziekanat – czasami panuje dezinformacja. Szczególnie w Limanowej • Dobrze informować o zajęciach wcześniej, a nie na ostatnią chwilę jeśli nie były w harmonogramie
Ekonomia Ostrowiec Licencjat I rok	
Ekonomia Ostrowiec Licencjat II rok	• Plan podany na cały semestr – wielki plus za to, o zmianach jesteśmy zawsze informowani
Ekonomia Ostrowiec Licencjat III rok	• Samorząd - Organizowanie super imprez i wydarzeń, duże zaangażowanie, zawsze pomocni • Samorząd studencki – sprawnie i skutecznie działa • Proszę o organizację poprawin Juwenaliów • Brak automatów z kawą • Bardzo wysoka jakość kształcenia • Dziekanat – bardzo miłe i życzliwe osoby • Nadmiar godzin zajęć
Ekonomia Ostrowiec	• Bardzo dużo zmian harmonogramu

Magister I rok	• Wspaniałe panie w sekretariacie, bardzo miłe i pomocne • Bardzo sprawna praca sekretariatu – dziękuję • Częste zmiany rozkładu • Częste zmiany planu zajęć • Co chwila zmiana rozkładu zajęć, ciągłe przekładanie • Dziekanat – informacje na ostatnia chwilę, sekretariat często niedostępny dla uczniów • Płatne praktyki. Zbyt wysokie czesne • Brak dostępu do Internetu nawet w salach, automatów do kawy. Mało miejsc siedzących na korytarzu, zamknięte toalety • Jestem bardzo zadowolona. Kadra Prowadząca zajęcia reprezentuje bardzo wysoki poziom. Cieszę się że mam możliwość spotkania wykładowców na ta wysoki poziomie. Dziękuję. • Automaty z kawą • Ciężko się dodzwonić do dziekanatu i uzyskać informacje • Zbyt wysokie opłaty za czesne • Wniosek o automat z kawą, kanapkami, strefa relaksu na korytarzach. Praktyki sami sobie załatwiamy we własnym zakresie a musimy za nie płacić. Prosimy o niepobieranie opłat za odbywanie praktyk • Zajęcia – ocena pozytywna • Strefy komfortu dla kobiet w ciąży i miejsca do karmienia dla mam z dziećmi • Brak automatów do kawy, stołówek. • Brak automatów, strefy komfortu, bufetu, sklepu. • Brak automatu z kawą i przekąskami, stołówki, strefy komfortu • Brak automatu z kawą i przekąskami, stołówki. Płatne praktyki choć i tak odbywane są w zakładach pracy • Za krótkie przerwy między zajęciami • Brak automatów do napojów • Brak automatów do kawy, bufetu. Przydałaby się strefa komfortu. • Brak automatów z kawą i przekąskami • Elastyczne godziny pracy stołówki i większy wybór dań, maszyny z napojami • Brak miejsc parkingowych, strefa komfortu, wyżywienie, automaty • Brak strefy komfortu np. na korytarzu. Brak automatu z kawą • Osobiście wolałbym mieć wolną sobotę a nie niedzielę gdy zajęcia są tylko jednego dnia. • Brak stref komfortu, automatów do kawy i przekąsek
Ekonomia Ostrowiec Magister II rok	• Więcej ciekawych prowadzących np. [REDACTED] mniej prowadzących którzy prowadzą teorie odtwórczą • Brak stołówki, za mały parking • Więcej zajęć praktycznych
Pielęgniarstwo Limanowa Licencjat I rok	• Zbyt częsta zmiana harmonogramu uniemożliwia dostosowanie godzin w pracy • Słaba organizacja zbyt częsta zmiana planu i zbyt późne informowanie o zachodzących zmianach • Opóźnienia w prowadzeniu zajęć np. na [REDACTED] czekaliśmy

	bardzo długo, wstaliśmy o 5 rano a później okazało się że będzie może na 13:00. Studenci szanują wykładowców ale to się nie przekłada w drugą stronę • Często informacje są przekazywane zbyt późno • Bardzo duże początkowe zamieszanie organizacyjne odnośnie praktyk • Informacje powinny być przekazywane z większym wyprzedzeniem • Zbyt późne informacje dot. zajęć • Harmonogramy zajęć wcześniej • Słabo działa Wirtualny dziekanat, przez co przepływ informacji jest utrudniony • Oczekiwałabym szybszego zapadania decyzji tak aby osoby pracujące miały więcej czasu na dostosowanie grafiku do zajęć • Mogłaby być odrobinę lepsza komunikacja ale zasadniczo nie jest źle • Mała niewystarczająca liczba zajęć na pracowni pielęgniarstwa • Proponuje wcześniejsze ustalanie harmonogramów zajęć praktycznych • Zajęcia na wysokim poziomie • Mała liczba zajęć na pracowni w przeciwieństwie do teorii • Niektórzy wykładowcy zbyt wymagający • Zbyt częste i nagłe zmiany w harmonogramie • Braki w wyposażeniu sal ćwiczeniowych, mała ilość sprzętu
Pielęgniarstwo Miechów Licencjat I rok	• Prosimy o wcześniejsze podawanie planu zajęć studentom, wprowadzanie zmian z większym wyprzedzeniem • Trochę chaotycznie i często zbyt późno informacje o zmianach w zajęciach lub godzinach • Zajęcia są dość często zmieniane i nie zawsze studenci są informowani • Brak organizacji, powiadomienia o zmianach w harmonogramie w ostatniej chwili • Bardzo zła komunikacja, wszystko na ostatnią chwilę • Zmiany planów zajęć na ostatnią chwilę • Dziekanat brak organizacji w sprawach studentów • Zły przepływ informacji, brak możliwości planowania • Brak informacji o zmianach w planu, zmiana planu z dnia na dzień • Dziekanat – mało sympatyczne panie, brak chęci udzielenia informacji • Lepszy kontakt szkoła – student • Sugeruje zmianę nauczyciela z anatomii na [REDACTED] lub [REDACTED] • Nie powinno zmieniać się planu przedstawionego wcześniej • Proszę wcześniej informować o zmianie w harmonogramie • Prośba o wcześniejsze informowanie o zmianach w planach • Plany powinny być podawane wcześniej • Brak organizacji, częsta zmiana planu zajęć na ostatnią chwilę • Ciągłe zmiany dotyczące rozkładu zajęć kolidują z życiem i pracą • Samorząd – słaba komunikacja ze studentami

	• Zbyt dużo zajęć na tygodniu • Niekiedy o zajęciach lub o zaliczeniach studenci dowiadują się zbyt późno więc nie mamy możliwości przyjść na zajęcia • Częste zmiany o których zbyt późno się dowiadujemy
Pielęgniarstwo Tomaszów Licencjat I rok	• Niestabilny plan zajęć • Prośba o zmianę planu zajęć 20 razy w ciągu roku • Chciałbym wyróżnić Panią [REDACTED]. Jest cudowna kobietą. Przykłada się do prowadzenia zajęć, wkłada to całe serce. Zależy jej na tym aby przekazać nam swoją wiedzę. Jest bardzo miła i sympatyczna. • Czasem o zmianie planu dowiadujemy się po czasie • Częsta zmiana planu zajęć • Ciągłe zmiany planów • Profesjonalne nauczanie i ćwiczenia pielęgniarские z fizjologii, patologii, badań fizykalnych i mikrobiologii • Notoryczne zmiany w planie • Dziekanat – niezadawalająca obsługa, kultura osobista na słabym poziomie dziekanatu w Ostrowcu • Brak miejsc parkingowych • Ciągłe zmiany planów, informacje o zmianach godzin zajęć utrudniają funkcjonowanie poza uczelnią • Częste zmiany zajęć • Cały rok byliśmy bez braku informacji o działaniu Office dla studentów • Brak informacji o zmianach w planie, problemy z planem na stronie dziekanatu • Brak miejsc parkingowych, słabe wyposażenie pracowni umiejętności praktycznych, brak odpowiedzi co do pakietu Office • Zbyt często zmieniamy plan zajęć w I semestrze • Do końca II semestru nie mamy informacji o działaniu pakietu Office dla studentów, który mamy w umowie • Niestabilny plan zajęć • Zmienny plan zajęć
Pielęgniarstwo Tomaszów Licencjat II rok	• Nie mam żadnych uwag. Wszystko było wzorowo przygotowane i poprowadzone • Dobrze by było gdyby informacja o zmianach były wcześniej przekazywane • Informacje mogłyby być podawane wcześniej • Informacje dotyczące zajęć podawane są zbyt późno w stosunku do zmian, których dotyczą • Informacje są podawane zdecydowanie za późno lub odwoływane w ostatniej chwili • Tomaszowski dziekanat nigdy nic nie wie, mamy dzwonić do Ostrowca jak chcemy się czegoś dowiedzieć • Samorząd studencki – czy taki w ogóle istnieje? • Informowanie studentów odpowiednio wcześniej o zmianach, a szczególnie podawanie planu zajęć
Pielęgniarstwo	• Plan zajęć z większym wyprzedzeniem

Tomaszów Licencjat III rok	• Planowanie egzaminów i praktyk z większym wyprzedzeniem • Plan zajęć z większym wyprzedzeniem • Planowanie egzaminów i praktyk z większym wyprzedzeniem • Trudny kontakt z [REDACTED] • Informacje o planach w ostatniej chwili, przeciętna organizacja • Dziekanat – wspierała pani sekretarka • Informacje podawane w ostatniej chwili lub wcale. Zmiany z dnia na dzień • Samorząd – nic o nim nie wiem • Dziekanat – więcej konkretnych informacji • Powinny być częściej organ ozwane wyjazdy do MCSM • Zbyt późne informacje o egzaminach • Brak kontaktu z samorządem
Pielęgniarstwo Ostrowiec Licencjat I rok	• Zbyt późne wysyłanie informacji o terminach zjazdów • Brak opiekuna praktyk, który powinien być ze studentami na oddziale • [REDACTED] - wspierały wykładowca, skrupulatna i dokładna, wiedzę przekazuje bardzo przystępnie • Zbyt późne informowanie o terminach egzaminów w sesji i częste zmiany w planie zajęć • Dziekanat – zbyt późno informacje o terminach egzaminów • Dziekanat – zbyt późno informacje o sesji i terminach zjazdów • Nie podane terminy egzaminów. 12 h na uczelni to za długo w niedzielę. Przerwy na jedzenie trwające 30 minut. • Niemile panie w dziekanacie • Mniej ustnych egzaminów • Zbyt mały parking , brak monitoringu, ciężko zgłosić sprawę szkody • Prace samokształcenia są zgłaszane przez wykładowców za późno • Brak informacji na temat terminów egzaminów, bywa tak że studenci dowiadują się o egzaminach w ostatniej chwili • Zbyt mały parking, brak dobrego monitoringu • 12 h na uczelni to za długo w niedzielę. Za późno podane terminy egzaminów w dziekanacie • Dziekanat – panie bywają niemile • Mniej ustnych egzaminów, przerwy 15 minut po 1 h wykładu • Brak opiekuna [REDACTED] jako opiekuna, którą oceniam bardzo dobrze. Pani [REDACTED] wspierała przekazuje wiedzę. • Prosimy o zwiększenie parkingu • Prace z samokształcenia są zgłoszone przez wykładowców zbyt późno przed sesją • Brak miejsc parkingowych. Brak dobrego monitoringu
Pielęgniarstwo Ostrowiec Licencjat II rok	• Uczelnia nieprzyjazna dla studenta • Informacje o zmianie zajęć lub terminie egzaminu na dwa dni przed nie jest fajne • Czasem testy prowadzone przez wykładowców są dla lekarzy a nie dla pielęgniarek • Informacje powinny być podane wcześniej a dzień przed wykładem • Szanujmy się wzajemnie! Jedna prośba.

	• Więcej imprez integracyjnych. • Zajęcia online ok., uczelnia ok. Brakuje automatów z kawą • Część wykładowców przekazuje nieaktualną wiedzę na starych prezentacjach. Mam wrażenie, że są nie doksztaleni na przedmiocie, który wykładają • Dziekanat – bardzo miłe panie, zawsze udzielają informacji
Pielęgniarstwo Ostrowiec Licencjat III rok	• Zbyt częsta zmiana planu zajęć • Zasób biblioteczny – książki starszego wydawnictwa • Informacje na temat zajęć wpływają za późno • Więcej praktyki mniej teorii • Dziekanat – za późne informacje • Samorząd – super działalność
Pielęgniarstwo Ostrowiec Magister I rok	• Za mały parking • Za mały parking • Mały parking, brak sklepu, bufetu • Rozkład zajęć był na cały semestr a o zmianach informacja powinna być podana wcześniej a nie z dnia na dzień • Brak jedzenia na miejscu, kawy, wody. Beznadziejne suszarki do rąk w toaletach • Brak miejsc parkingowych, brak zaplecza socjalnego (bufet, kawiarnia) • Więcej miejsc parkingowych, bufet, kawiarnia lub zaplecze socjalne z możliwością zrobienia sobie czegoś ciepłego • Samorząd – super ludzie młodzi i zaangażowani • Bez sensu współpraca uczelni z Limanową skoro tamtejsi studenci muszą dojeżdżać do Ostrowca na zajęcia • Dziekanat – zmiana planu zajęć – z tygodnia
Pielęgniarstwo Ostrowiec Magister II rok	• Pozytywnie oceniam pracę dziekanatu • Bardzo dobra jakość kształcenia • Dziekanat – bardzo dobra współpraca • Jadalnia studencka • Dziekanat – bardzo miłe i pomocne panie
Pielęgniarstwo Ostrowiec Magister semestr letni połówny	• [REDAKTED] – minus • Więcej wiedzy praktycznej
Pedagogika Limanowa Licencjat II rok	• Praktyki studenckie – ilość godzin nierealna do zrealizowania przy trybie zaocznym i pracy zawodowej • Przy nauczaniu zaocznym zbyt duża ilość godzin praktyk zawodowych • Ilość godzin praktyk zbyt wygórowana w stosunku do tego że studiujemy zaocznie i poza uczelnią mamy pracę. Poza tym brak chęci placówek na przyjmowanie na praktyki ze względu na ilość godzin • Zbyt duża liczba godzin praktyk na studiach zaocznych • Zbyt duża ilość godzin praktyk studenckich • Zbyt duża ilość godzin na praktykach wybierając studia zaoczne • Za duża ilość godzin praktyk

	• Zbyt częste zmiany w planie, późne informowanie studentów • Dużo osób prowadzących zamiast samemu wykazać się wiedzą i poprowadzić zajęcia t cały semestr wyręcza się studentami a na egzaminie dużo wymaga, a od siebie nic nie daje • Bardzo częste zmiany planu zajęć. Bardzo późno jest podawany plan co uniemożliwia zorganizowania się (my pracujemy i nie możemy sobie pozwolić na zmianę grafiku w pracy) • Organizacja praktyk jest bez sensu, w żaden sposób uczelnia nie pomaga w organizacji praktyk, 240h to liczba z kosmosu . Studenci płaca chesne a wymagana jest opłata za praktyki i legitymacje • Komunikacja pomiędzy studentami a dziekanatem jest na bardzo małym poziomie. Studenci nie są informowani o wszystkich dość ważnych kwestiach • Praca dziekanatu jest chaotyczna • Brak miejsc parkingowych, brak miejsca aby kupić wodę • Zbyt duża liczba godzin praktyk • Częste zmiany planu zajęć • Nie wszystkie informacje od prowadzących są wysyłane przez dziekanat docierają na czas • Zbyt duża ilość godzin praktyk bardzo trudna do zrealizowania dla osób pracujących • Zbyt późne informowanie studentów o zmianach w planie • Zbyt duża ilość godzin praktyk • Zbyt dużo praktyk • Ilość praktyk która wynosi 240 h jest zbyt duża dla studentów, którzy pracują. Przy takiej ilości godzin praktyki SA niemożliwe do zrealizowania • Zbyt duża liczba zajęć praktycznych • Za duża ilość godzin praktyk • Zbyt duża ilość praktyk niemożliwa do zrealizowania . Przez dużą ilość godzin nikt nie chce przyjąć studentów na praktyki • Brak informacji lub za późno przybywanie informacji • Ciężko coś załatwić w dziekanacie. Panie są nieogarnięte
Pedagogika Limanowa Licencjat III rok	• Bardzo dobra komunikacja • Zbyt późna informacja o zjazdach. Czasami z dnia na dzień • Brak podstawowych informacji o planach zjazdów • Otworzyć nowe kierunki: psychologia, logopedia, bezpieczeństwo wewnętrzne itp. • Info o zjeździe za późno • Informacje o zmianie planu mogłyby przychodzić wcześniej. Studenci mogliby być informowani o całym planie z wyprzedzeniem • Plan zajęć jest bardzo późno publikowany • Informacje przepływają tragicznie, zajęcia są zmieniane na ostatnia chwilę • Brak organizacji w dziekanacie • Dziekanat – informowanie na ostatnia chwilę, niemiłe panie • Zmiana wykładowcy pod koniec maja odbierana jest bardzo negatywnie

	• Brak informacji lub informacje w ostatniej chwili • Zbyt późne informacje o zmianach planu • Brak informacji o planie zajęć
Pedagogika Ostrowiec Licencjat I rok	• Praktyki na I roku powinny odbywać się od 1go semestru • Plan zajęć jest zmieniany w ostatniej chwili i nie zawsze jest możliwość pojawienia się na zajęciach czy przygotowania się do nich • W budynku powinien znajdować się automat z napojami zimnymi i gorącymi • Kadra wyspecjalizowana i komunikatywna • Zbyt chaotyczne zmiany plan, zajęcia poprzestawiane kilka razy w ciągu krótkiego czasu. Linki do zajęć poznikały z ogłoszeń na wirtualnym dziekanacie zanim te zajęcia się odbyły • Dziekanat – częste nieodbieranie telefonów
Pedagogika Ostrowiec Magister I rok	• Brak organizacji, zajęcia odwoływane z dnia na dzień, zmiana harmonogramów dzień przed zajęciami • Brak informacji, brak spójności • Bardzo duży problem z prawidłową organizacją pracy sekretariatu z z obiegiem informacji i linków do zajęć • Zbyt częste zmiany w planach • Częste zmiany w planie zajęć • Informacje nie zawsze są przekazywane • Brak organizacji, duże zamieszanie – w ostatniej chwili dowiadujemy się, że zajęcia online nie ma albo że wykładowca ma inny link niż my. Podejście do studentów, którzy studiuja zaocznie ze względu na prace też na minus. • Zajęcia online bez powodu (chyba nie ma pandemii) dodatkowo wyjątkowo traktowanie osób, które nie chodzą. Widać można nie chodzić do szkoły a i tak zaliczać. • [REDAKTED] w zeszłym semestrze wystawił wszystkim taką samą ocenę. Jaka to sprawiedliwość? + obraża studentów – super podejście pedagoga • Proszę zacząć szanować czas uczniów to że mają pracę, rodziny i wiele innych obowiązków. Zakres 180 h praktyk przy studiach zaocznych to przesada, żaden pracodawca nie da tyle urlopu. • Częste zmiany w planie zajęć • Dziekanat – Informacje nie zawsze są przekazywane • Zbyt częste zmiany w planach
Pedagogika Ostrowiec Magister II rok	• Harmonogramy zmieniają się w ostatniej chwili i w ostatniej chwili studenci się dowiadują • Dziekanat powinien być dłużej otwarty w weekendy • W toaletach brakuje mydła • Dziekanat – dłuższe godziny otwarcia • Dziekanat – sekretariat w weekendy powinien być dłużej otwarty dla studentów • Świetny kontakt z wykładowcami • Dziekanat – w łatwy sposób można załatwić potrzebne i pilne sprawy

		• Plan zajęć zmieniany często i zbyt późne informowanie studentów • Zmiana planu zajęć na dwa dni przed zajęciami • Zmiana planu parę dni przed zajęciami i informowanie o tych zmianach jest przez wykładowców a nie sekretariat. Przekazywanie mylnych wiadomości. Brak możliwości kontaktu w weekendy z sekretariatem, tylko po godz. 8 przez krótki czas. Zajęcia często na tygodniu chociaż forma podjęcia studiów niestacjonarnych. • Niektórzy wykładowcy byli niesłowni. Inaczej się umawialiśmy na jakieś zaliczenie, a inaczej wyglądało. • Zmiana harmonogramu dwa dni przed zajęciami, brak dalszego harmonogramu przez co nie da się nic zaplanować • Dziekanat – w weekend sekretariat za krótko otwarty • Rozkład zajęć przesyłany w ostatnim momencie – zmiany w ostatnim momencie • Zła organizacja na uczelni • Rozkłady zajęć były wysyłane na ostatnia chwilę • Nieoczekiwane zmiany w harmonogramie zajęć, późna informacja o planowanych zajęciach • Wykładowcy charyzmatyczni i na ogół komunikatywni • Ważne jest aby rozkład zajęć był udostępniony w miarę szybko na początku semestru, ponieważ musimy rozplanować inne wydarzenia. A czasem był udostępniony w ostatniej chwili. • Sekretariat czynny do godz. 10:00 więc jest problem z załatwieniem spraw dotyczących uczelni. • Plan zajęć wysyłany za późno co powodowało dezorientację planu dnia • Zajęcia często odbywały się co tydzień mimo, że informacja była, że będą za dwa tygodnie • W okresie zimowym bardzo zimne sale • Zajęcia są bardzo mało różnorodne. Prowadzący opierają się w większości na prezentacjach, które czytają • Plan zajęć jest nieterminowo i trzeba dopraszać się o jego udostępnienie • Praktyki zawodowe w ostatnim semestrze studiów mgr są bardzo nieprzemyślane • Słaby przepływ informacji • Za późno przekazywane są informacje o zjazdach i zmianach podczas zjazdów • Słaba jakość stołówek • Słaba jakość stołówek
Pedagogika	PiW	• Zima było zimno • Nieodpowiednia temperatura w sali zimą (było bardzo zimno) • Sale mogłyby być lepiej wyposażone • Proszę o lepsze ogrzewanie w zimę bo jest zimno • Brak ogrzewania zimą • W dziale kadr panie są bardzo nieuprzejme • Zbyt mała ilość miejsc parkingowych • Trochę zimno zimą
Ostrowiec I rok		

		• Zima było zimno. Sale są w opłakanym stanie • Wcześniejsze informowanie o zmianach w harmonogramie • Wcześniejsze informowanie o zmianach planu zajęć • Zbyt częsta zmiana harmonogramu • Wcześniejsze informowanie o zmianie godzin zajęć • Harmonogram zajęć jest często zmieniany z tygodnia na tydzień, jest to kłopotliwe ponieważ pracuję i dostosowuję grafik pracy do zajęć, a przy zmianach mam później problem aby zamienić się dyżurami • Zbyt częsta zmiana harmonogramu • Wykłady prowadzone w bardzo ciekawy i rzetelny sposób. Z zainteresowaniem wysłuchuję wykładów • Bardzo fajnie prowadzone zajęcia, wykładowcy przemili, pomocni • Dotrzymywanie słowa dotyczącego przesyłania materiałów do nauki od wykładowców • Podawanie informacji rozkładach zajęć oraz innych ważnych kwestii z wcześniejszym wyprzedzeniem • Podawanie informacji dotyczących rozkładu zajęć oraz informowanie studentów o ważnych kwestiach ze wcześniejszym wyprzedzeniem • Wcześniejsze informowanie o zmianach w harmonogramie • Informowanie wcześniej o planowanych zmianach w harmonogramie • Lepszy przepływ informacji między dziekanatem a studentami • Informowanie wcześniej o zmianach, które zachodzą w planie • Sprawniejszy przepływ informacji między studentami a uczelnią • Czasem dowiadujemy się o zajęciach online parę godzin przed. Ciągłe zmiany w harmonogramie co też utrudnia planowanie spraw osobistych. Ale poza tym wszystko jest dobrze. • Brak kontaktu z dziekanatem • Zbyt późne informacje dotyczące zmian harmonogramu
Pedagogika	PiW	• Jakość kształcenia i prowadzenia zajęć na wysokim poziomie • Częsta i nagła zmiana rozkładu zajęć harmonogramu • Częste zmiany rozkładu zajęć destabilizują i zaburzają harmonogram w życiu zawodowym, wiąże się to z nieobecnościami i zaniedbaniem • Dziekanat – zbyt krótki czas pracy w soboty • Harmonogram zajęć powinien być dostępny wcześniej, często jest zmieniany na ostatnią chwilę- dzień przed zajęciami • Jeszcze większy parking • Częsta zmiana harmonogramu utrudnia planowanie wolnego czasu w weekend • Należy zadbać o czystość toalet i ciepłą wodę oraz ciepłe kaloryfery w zimie • Rozkład zajęć powinien być dostępny wcześniej
Pedagogika	PiW	• Zajęcia są prowadzone w sposób bardzo ciekawy • Zajęcia bardzo dobrze przygotowane • Zajęcia są bardzo dobrze przygotowane

	• Mało miejsc parkingowych
Pedagogika PiW Ostrowiec IV rok	• Dziekanat – trudności w kontakcie telefonicznym i emailowym
Bezpieczeństwo Narodowe Licencjat I rok	
Bezpieczeństwo Narodowe Licencjat II rok	• Oddać [REDACTED] • Zmiany w planie
Bezpieczeństwo Narodowe Licencjat III rok	• Zajęcia mogłyby odbywać się maksymalnie do godz. 18:00, ponieważ w porach wieczornych zmniejsza się skupienie studentów • Samorząd – wszystko w jak najlepszym porządku • Więcej zajęć z obsługi broni i praktyczne zajęcia ze strzelectwa • Układanie planu z większym wyprzedzeniem • Odmalowanie linii parkingowych na parkingu
Bezpieczeństwo Narodowe Magister I rok	• Automaty z napojami
Poddyplomowe Rachunkowość	• Niektórzy prowadzący, szczególnie online przygotowali źle, przygotowane i nieczytelne slajdy. Sucha teoria, brak przykładów „z życia” • Zajęć na komputerze bardzo dużo, co oceniam pozytywnie. Jednak otwieranie wciąż firm kilkakrotnie bo np. była aktualizacja, albo zmiana sali oceniam negatywnie, bo jednak w programie lepiej się uczyć księgowania, a nie ciągłego otwierania firm • Bardzo dużo teorii, więcej zadań praktycznych • Brak programu „Kadry i płace” (oprogramowanie) • Czasem za szybko prowadzone zajęcia • Dziekanat – dobry kontakt
Poddyplomowe BHP	

Ostrowiec Świętokrzyski, 4.12.2023

**WSKAZÓWKI I ZALECENIA DZIAŁAŃ PROJAKOŚCIOWYCH NA PODSTAWIE ZEBRANYCH
DANYCH W ROKU AKADEMICKIM 2023**

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z kompleksowymi danymi za rok 2023, zaleca:

1. Należy sformalizować kwestie odpowiedzialności i ścieżki decyzyjnej związanej z publikowaniem oficjalnych komunikatów uczelni.
2. Zakończyć proces informatyzacji procesów konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym i poddać analizie tę formę kontaktów;
3. Należy, doceniając rosnącą aktywność studentów na polu funkcjonowania samorządu studenckiego, w stopniu większym niż dotychczas wspierać i stymulować działania studenckiego ruchu naukowego oraz aktywizować studentów do większej aktywności w tym zakresie;
4. Uszczegółowić kryteria oceny z hospitacji oraz kontynuować proces rozciągnięcia jej na poszczególne formy kształcenia;
5. Uwzględnić w planie modernizacji infrastruktury tworzenie kolejnych pracowni specjalistycznych oraz kontynuować działania modernizacyjne w filiach uczelni;
6. Należy zadbać o równomierne umiędzynarodowienie (na wszystkich płaszczyznach) poszczególnych wydziałów i kierunków studiów oraz ww. sposób szczególnie wesprzeć aktywność międzynarodową studentów;
7. Należy kontynuować działania mające zwiększenie jakości prac dyplomowych oraz kompleksowo rozważyć dobór promotorów i recenzentów.
8. Należy przeanalizować kryteria zwolnień studentów z obowiązku odbywania praktyk
9. Należy uporządkować podstawy prawne działalności wydawniczej, wyjaśnić sprawę podporządkowania organizacyjnego czasopism oraz zadbać o wpisanie Wydawnictwa Gołuchowski do wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe